



การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
**Development of School Administration Model based on the Sufficiency Economy
Philosophy of Small-sized Schools under the Foundation of the Church
of Christ in Thailand**

ประสิทธิ์ ธงทัตวรรรณะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน
พ.ศ. 2568
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยคริสเตียน

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
ได้รับการพิจารณาอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดูตามหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วันที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568



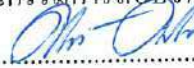
นายประสิทธิ์ ธงทศวรรธนะ

ผู้วิจัย



รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว
ปร.ด. (บริหารการศึกษา)

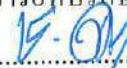
ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พชรภรณ์ ดวงชื่น
ปร.ด. (บริหารการศึกษา)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก



รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์
Ed.D. (Educational Administration)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม



รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์
Ed.D. (Educational Administration)

หัวหน้าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภินันต์ อินทวิสิน
ปร.ด. (บริหารการศึกษา)
คณบดีคณะสหวิทยาการ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี ข้าพเจ้าขอขอบคุณองค์พระผู้เป็นเจ้า ทรงประทานสติปัญญา ความรู้ ความเข้าใจ มอบโอกาสในการรับใช้ในสถานศึกษา ตลอดระยะเวลา ในการทำวิจัย ด้วยการดูแลให้คำแนะนำของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรภรณ์ ดวงชื่น อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์รวมถึง คณาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ด้วย ความเมตตาเสมอมา ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาให้คำชี้แนะ ให้กำลังใจ รวมถึงเติมเต็มรายละเอียดต่าง ๆ ให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ปิ่นแก้ว อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาสถาบันอาศรมศิลป์ ดร.สิรินันท์ศรีวีระสกุล ประธานคณะกรรมการพันธกิจการศึกษา สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดร.สัมฤทธิ์ แสงทอง อาจารย์สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดร.ศศิธร ศรีพรหม ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาจังหวัดนครปฐมผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณผู้บริหาร และคณะครูโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรใน ประเทศไทย จำนวน 13 โรงเรียน และผู้ให้ข้อมูลจากโรงเรียนสหบำรุงวิทยา ที่ได้ร่วมปฏิบัติการ ทดลองอย่างเต็มใจ และให้ความช่วยเหลือทุกด้านอย่างเต็มความสามารถ ผู้วิจัยจึงสามารถ ดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณครอบครัววงษ์ที่ศรัทธาสนับสนุน และส่งเสริมความสำเร็จด้านการศึกษา อีกทั้งยังเป็นกำลังใจที่มีค่าที่สุดตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นอกจากนี้ต้องขอขอบคุณกัลยาณมิตรทุก ท่าน ทั้งเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อน พี่ น้องที่ใกล้ชิด ทุกคน เจ้าหน้าที่คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ซึ่งทุกท่านมีส่วนช่วยสนับสนุนให้ การศึกษาครั้งนี้ประสบความสำเร็จ คุณประโยชน์อันเกิดจากการวิจัยครั้งนี้ขอมอบแด่บุพการี คณาจารย์ และผู้สนใจศึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ประสิทธิ์ ชงทศวรรษนะ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
ชื่อผู้เขียน	นายประสิทธิ์ ธงทัฬหวรรณะ
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ ดวงชื่น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์
ปี พ.ศ.	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) ออกแบบและสร้างรูปแบบ 3) ประเมินรูปแบบ 4) เปรียบเทียบผลการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลอง 5) ศึกษาผลการใช้รูปแบบ ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัญหา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 13 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้จัดการ หรือผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานฝ่ายอาคารสถานที่ หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน โรงเรียนละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 65 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง คือ โรงเรียนสหบำรุงวิทยา ผู้เข้าร่วมการทดลองรวมทั้งสิ้น 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม รูปแบบประเมิน แบบทดสอบก่อนและหลัง และแบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่า การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test dependent) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย รูปแบบที่ออกแบบและสร้าง 3-2 PASS Model ขึ้นประกอบด้วย 1) P : Policy ด้านการกำหนดนโยบาย 2) A : Action ด้านการปฏิบัติ 3) S:Supervision ด้านการนิเทศติดตาม 4) S:Successful ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรูปแบบมีค่าความสอดคล้องอยู่ใน

ระดับ 0.80 – 1.00 ผลการทดลองพบว่าหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการใช้รูปแบบในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และด้านคุณค่า อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้เพื่อบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ:รูปแบบการบริหารสถานศึกษา, หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, โรงเรียนขนาดเล็ก



Christian University of Thailand

Thesis Title	Development of School Administration Model based on the Sufficiency Economy Philosophy of Small-sized Schools under the Foundation of the Church of Christ in Thailand
Author	Mr.Prasit Tongtuswattana
Degree	Master of Education Program in Educational Administration
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. PatcharapornDuangchurn, Ph.D.
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Dr. ChoomsakIntarak, Ed.D.
A.D.	2025

Abstract

This research has the following specific objectives to, (1)study the problems of school, administration based on the Philosophy of Sufficiency Economy, (2) design and develop a model, (3) evaluate the model, (4) compare the experimental results of using the model before and after implementation, (5) examine the outcomes of the model in terms of efficiency, effectiveness, and value.The sample group for studying the problems consisted of 13 small-sized schools under the Foundation of the Church of Christ in Thailand. The informants included five individuals per school: the school manager or director, deputy director, head of the academic department, head of facilities management,and head of student affairs, totaling 65 participants.The experimental sample was Sahabamrungwittaya School, with a total of 12 participants.The research instruments included questionnaires, the developed model, evaluation forms, pre-test and post-test assessments, and tools for measuring efficiency, effectiveness, and value. Content validity of the instruments was verified by five experts.The statistical methods used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and content analysis.

The study found that the overall level of school administration problems based on the Philosophy of Sufficiency Economy in small-sized schools under the Foundation of the Church of Christ in Thailand there is practice was low.The developed model, 3-2 PASS Model consisted of four components: (1) Policy formulation, (2)Action, (3)Supervision, (4) Successful.The model evaluation showed a consistency index ranging from 0.80 to 1.00. The experimental results indicated that the post-test scores were significantly higher than the pre-test scores at the .01 level

of statistical significance. The application of the model in terms of efficiency, effectiveness, and value were rated at the highest levels. The study also provided recommendations for implementing the model to achieve sustainable school management.

Keywords: School Administration, the Sufficiency Economy Philosophy, Small-sized Schools



Christian University of Thailand

สารบัญ

หน้า

กิตติกรรมประกาศ.....	ข
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพประกอบ.....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ	
ความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	17
นิยามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	18
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	20
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.....	21
แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	34
การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	40
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	41
การวิจัยและการพัฒนา.....	46
ผลการใช้รูปแบบ.....	50
ภูมิหลังหรือบริบทของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..	54
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	56
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การออกแบบการวิจัย.....	63
ลักษณะของสถานที่ที่ใช้การวิจัย.....	64
ลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
การพัฒนาเครื่องมือวิจัย.....	67
การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย.....	68
การพิทักษ์สิทธิ์ผู้เข้าร่วมการวิจัย.....	69
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	69
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
การวิเคราะห์ทางสถิติ.....	71
ขั้นตอนการวิจัย.....	73
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชากรและกลุ่มทดลอง.....	76
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัญหารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่ง สภาคริสตจักรในประเทศไทย.....	78
ตอนที่ 3 ผลการออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่ง สภาคริสตจักรในประเทศไทย.....	86
ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภา คริสตจักรในประเทศไทย.....	87
ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการ ทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..	91
ตอนที่ 6 ผลการใช้รูปแบบด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย..	93
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	101

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
อภิปรายผลการวิจัย.....	103
ข้อเสนอแนะ.....	111
เอกสารอ้างอิง.....	113
ภาคผนวก	
ก ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	122
ข การพิทักษ์สิทธิ์ผู้เข้าร่วมการวิจัย.....	129
ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	134
ค 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย.....	135
ค 2 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่ง ประเทศไทย.....	140
ค 3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย คือ 3-2 PASS Model (Three-Two PASS Model).....	145
ค 4 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบการ บริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย โดยใช้เครื่องมือ การหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence).....	149
ค 5 แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรใน ประเทศไทย.....	153
ค 6 แบบประเมินผลการทดลองก่อนและหลังการบริหารสถานศึกษาตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภา คริสตจักรในประเทศไทย.....	157

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ค 7 แบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่าต่อรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย.....	161
ง หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย.....	166
ประวัติผู้วิจัย.....	168



Christian University of Thailand

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	12
3.1	การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	70
4.1	สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	76
4.2	สถานภาพของกลุ่มปฏิบัติการทดลองเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โรงเรียนสหบำรุงวิทยา.....	77
4.3	ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยภาพรวม.....	79
4.4	ผลการศึกษาสภาพปัญหา การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการกำหนดนโยบาย	80
4.5	ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการปฏิบัติ	82
4.6	ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการติดตาม.....	83
4.7	ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน.....	85
4.8	ตารางการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย.....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย O_1 = ก่อนการทดลองใช้ O_2 = หลังการทดลองใช้ D = ความแตกต่าง D^2 = การเพิ่มทวีคูณ.....	91
4.10 การเปรียบเทียบ t-test ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง.....	93
4.11 ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทยโดยภาพรวม.....	94
4.12 ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย	95
4.13 ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย.....	96

สารบัญภาพประกอบ

แผนภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)	17
3.1	แบบแผนการวิจัย.....	64
3.2	ขั้นตอนการทำวิจัย.....	73
4.1	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย.....	87



Christian University of Thailand

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

ในสถานการณ์ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ในโลกต้องเผชิญกับปัญหาและความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ หลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ซึ่งเป็นผลมาจาก พฤติกรรมของประชาชน ปัญหาแรงงาน รวมถึงภัยพิบัติทางธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ข้างต้นนั้น ก็รวมถึงประเทศไทยด้วย เช่น ปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัญหาแรงงานและการค้ามนุษย์ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนปัญหาด้าน โครงสร้างพื้นฐานที่ยังไม่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง และการเสื่อมถอยทางวัฒนธรรม ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคนไทยและสังคมไทย ในหลายประการ จากวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เกิดการระบาด ทั่วโลกอยู่ในขณะนี้ ส่งผลให้เกิดปัญหาการขาดแคลนอาหารและสิ่งของต่าง ๆ เนื่องจากต้องชะลอ การคมนาคมขนส่งต่าง ๆ ในหลายประเทศ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้แต่ละประเทศเริ่มให้ความสำคัญ กับแนวคิดการพึ่งพาตนเอง โดยเฉพาะในเรื่องการเพิ่มความสามารถในการผลิตอาหารและ เครื่องอุปโภคบริโภคเองภายในประเทศ ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่ทำให้ทุกภาคส่วน หันมาให้ความสำคัญกับปัจจัยการผลิตพื้นฐาน จากกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเชื่อว่าการศึกษาคือเป็นปัจจัยสำคัญ ในการพัฒนาคน พัฒนาสังคม และพัฒนาประเทศชาติให้มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพมนุษย์ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบัน ในส่วนของประเทศไทย ก็ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาศักยภาพและ จิตความสามารถของคนไทยให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ และการพัฒนาประเทศ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น³ ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ที่กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาคือ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์พร้อมในทุกด้าน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในหลวง รัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำรัสเกี่ยวกับปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” ขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2517 เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำรงชีวิตโดยยึดหลักความพอเหมาะพอดี ความมีเหตุผล และ ความไม่ประมาท ซึ่งทรงถือปฏิบัติด้วยพระองค์เองมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน แต่มีการตระหนัก อย่างจริงจังถึงความสำคัญของ

หลักเศรษฐกิจพอเพียงขึ้นภายหลังวิกฤติเศรษฐกิจ พ.ศ. 2540 ซึ่งในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงย้ำให้เห็นความสำคัญที่มีเศรษฐกิจแบบ “พอมีพอกิน” พัฒนาคน ให้สามารถ “อุ้มชูตัวเองได้” อีกครั้ง (ธงชัย ดีมูลพันธ์, 2566)

จากสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 75 รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสดูแลตัวเองได้ด้วยความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างเป็นธรรม และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขจัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษา (conceptual design) ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ที่ยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ได้แก่ หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (education for all) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียม (inclusive education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (sufficiency economy) และหลักการที่มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (all for education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (sustainable development goals : SDGs 2030) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) และหลักการสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ยึด “หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 เพื่อให้เกิดการบูรณาการการพัฒนาในทุกมิติอย่างสมเหตุสมผล มีความพอประมาณ และมีระบบภูมิคุ้มกัน เป็นการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รักษาความหลากหลายทางชีวภาพ ชุมชนวิถีชีวิต ค่านิยม ประเพณี และวัฒนธรรม (ราชกิจจานุเบกษา, 2559)

ฯพณฯ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้นำ “ศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน” ในการพัฒนาเศรษฐกิจสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 รวมทั้งการพัฒนาประเทศเพื่อก้าวเข้าสู่สังคมโลกทั้งในระดับภูมิภาค และในระดับโลก และได้เชื่อมโยง “ศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ” ในเรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs – Sustainable Development Goals) จนประสบความสำเร็จในการสร้างความตระหนัก และการยอมรับในเวทีระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน กล่าวคือ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข และการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21” โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) การผลิตและการพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศชาติ 3) การพัฒนาศักยภาพของประชาชนทุกช่วงวัย และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) การสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ในการกำหนดเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDG) เศรษฐกิจพอเพียงและโลก ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายของ

การพัฒนาการศึกษาในระยะ 20 ปี ในด้านระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ และการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency) กล่าวคือ หน่วยงาน สถานศึกษาและสถาบันการศึกษาทุกแห่งสามารถบริหารและจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพด้วยคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล จัดให้มีระบบการจัดสรรและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาที่ก่อประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนให้บรรลุศักยภาพและขีดความสามารถของตน และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีศักยภาพ และความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทุน และร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาโดยเฉพาะสถานประกอบการ สถาบันและองค์กรต่าง ๆ ในสังคมและผู้เรียน ผ่านมาตรการทางการเงินและการคลังที่เหมาะสม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบาย 5 ปีงบประมาณ 2566 ไว้สอดคล้องกัน กล่าวคือ นโยบายที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน กลยุทธ์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมแสดงออกถึงการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และร้อยละของสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการที่สำคัญ ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566)

จากแนวนโยบายดังกล่าวแสดงถึงความจำเป็นและความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมายในการพัฒนาทุกระดับ สอดคล้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ปรียานุช ธรรมปิยา (2560) ที่ได้ระบุถึงความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาคน 3 ประการ คือ (1) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนเสรีภาพในสังคมได้อย่างสันติสุข ไม่เบียดเบียน ไม่เอาัดเอาเปรียบ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตเมตตา และจิตสาธารณะ (2) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกันกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ทำลาย การเห็นคุณค่า และการมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ (3) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่อย่างมีรากเหง้าทางวัฒนธรรม ประเพณี ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ค่านิยม และเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของแต่ละบุคคล/สังคม โดยหลักการคิดและหลักการปฏิบัติดังกล่าวจะนำไปสู่การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคโลกาภิวัตน์ และนำไปสู่การสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ (outputs and outcomes) ที่มีคุณภาพ กล่าวคือ ผลผลิตเป็นความพอเพียง (sufficiency) ที่เป็นความสมดุลระหว่างมิติของเศรษฐกิจหรือวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกๆระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว

ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ในการพัฒนาและการบริหารประเทศ ให้ดำเนินการไปในทางสายกลาง โดยเพื่อให้ก้าวทัน ต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความรู้และคุณธรรม ที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี พอสมควร ต่อการกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในภายนอก ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ ทุกขั้นตอน (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2565)

การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการบริหารสถานศึกษาในประเทศไทย เห็นถึงความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุศักยภาพและขีดความสามารถจึงได้มีการกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา และหลักสูตรของประเทศ เช่น แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) เป็นแผนเชิงยุทธศาสตร์สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัยตามรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ระดับก่อนปฐมวัย ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา จนถึงอุดมศึกษา และวัยทำงาน แบบบูรณาการทั้งภายในกระทรวงศึกษาธิการและบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหาจักรชนมนาถบพิตร มาประยุกต์ใช้ ทั้งในเชิงระบบและ โครงสร้างของสังคมไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆที่จะเกิดขึ้น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็น 1 ใน 5 เป้าหมายของหลักสูตร มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตลอดจนการพัฒนาโรงเรียนให้ประเมินผ่านเป็นสถานศึกษาพอเพียง กรอบเนื้อหาในการจัดกิจกรรมเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบไปด้วยหลักความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีบนพื้นฐาน 2 เงื่อนไข ได้แก่การใช้ความรู้อย่างรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง และมีคุณธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม รัฐบาลได้อัญเชิญ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นปรัชญานำทางในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ (20 ปี) โดยมุ่งเน้นที่จะน้อมนำไปสู่การปฏิบัติการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะเป็นแนวทางการพัฒนาที่นำไปสู่ความยั่งยืน ต้องสร้างความเข้มแข็งจากภายในก่อน เริ่มจากการพึ่งพากันเอง และรวมกันเป็นกลุ่มอย่างมีพลังและเข้าใจถึงแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพตามลักษณะ การเชื่อมโยง หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย กำหนดขนาดโรงเรียนจากจำนวนนักเรียนตามข้อกำหนดของคณะกรรมการพันธกิจการศึกษาศึกษา โดยแบ่ง เป็น 4 ขนาด ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียน 5,001 คน ขึ้นไป มีจำนวน 4 แห่ง โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 2,501-5,000 คน มีจำนวน 3 แห่ง โรงเรียนขนาดกลางจำนวนนักเรียน 1,001-2,500 คน จำนวน 7 แห่ง และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนนักเรียน100-1,000 คน จำนวน 13 แห่ง ประกอบด้วย

โรงเรียนวิชานารี โรงเรียนสุริยวงศ์ โรงเรียนเคนเน็ตแม็คเคนซี โรงเรียนเจริญราษฎร์ โรงเรียนบำรุงวิทยา โรงเรียนสีบนทีธรรม โรงเรียนสว่างวิทยา โรงเรียนสัจจพิทยา โรงเรียนสหบำรุงวิทยา โรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา โรงเรียนอัครคริสเตียนศึกษา โรงเรียนศรีธรรมราชศึกษา สุราษฎร์ธานี และโรงเรียนปรินส์รอยแยบส์วิทยาลัยเวียงป่าเป้า

จากการรวบรวมข้อมูลจำนวนนักเรียนของสำนักงานพันธกิจการศึกษา สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยปีการศึกษา 2564-2567 มีแนวโน้มจำนวนนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 13 โรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ส่งผลกระทบต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาทั้งในด้านงบประมาณ ด้านบุคคล ด้านวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของคุณภาพการจัดการศึกษาและความคงอยู่อย่างยั่งยืนของโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่าคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากขาดประสิทธิภาพและมีคุณภาพการศึกษาค่อนข้างต่ำ ส่วนปัญหาทางการลงทุนทางการศึกษา พบว่า การลงทุนทางการศึกษากับผลตอบแทนที่โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนมากมีทรัพยากรทางการบริหาร ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล การเงินและงบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านเทคโนโลยี สื่อ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ ซึ่งได้รับการจัดสรรจากมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในแต่น้อยมาก ทางโรงเรียนจึงต้องอาศัยการพึ่งตนเอง และการจัดสรรทรัพยากรที่อยู่ให้เกิดความคุ้มค่า (สำนักงานพันธกิจการศึกษา, 2566)

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับบริบท โรงเรียนขนาดเล็กและจัดแผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งการนิเทศติดตามเพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีคุณภาพและความมั่นคง ยั่งยืน

คำถามการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามวิจัย ไว้ดังนี้

1. สภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นอย่างไร
2. การออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นอย่างไร
3. การประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นอย่างไร

4. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นอย่างไร หลังการทดลองใช้สูงกว่าก่อนการทดลองใช้หรือไม่ อย่างไร

5. ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ ด้าน ประสิทธิภาพ และด้านคุณค่า เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ คือ วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะของการวิจัยไว้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์เฉพาะ

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

2.2 เพื่อออกแบบและ สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

2.3 เพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

2.4 เพื่อศึกษาผลการทดลองการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยระหว่าง ก่อนและหลังการทดลองใช้

2.5 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้านประสิทธิภาพ ด้าน ประสิทธิภาพ และด้านคุณค่า

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

1. ผลการทดลองการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ก่อนและหลังการทดลองมีผลหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า อยู่ในระดับมาก

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

1. กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี

1.1 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินชีวิต เพื่อแก้ไขให้ประชาชนรอดพ้น จากวิกฤติต่าง ๆ และสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้ความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้น้อมนำหลักการนี้มาใช้ในการขับเคลื่อนและสื่อสารที่กระชับในรูปแบบของหลักการ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ประกอบไปด้วยธรรม 3 ประการ คือความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน รากฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม จากการศึกษาเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ ฌ์ฐสรณ์ เกตุประภากร (2564) ได้สรุปรายละเอียดไว้ ดังนี้

3 ห่วง เป็นธรรมหลักที่เป็นรายการตรวจสอบ ประกอบด้วย

1) ความพอประมาณ คือ การทำอย่างพอดีตามทรัพยากรและความสามารถที่ตนมีอยู่โดยไม่เบียดเบียนตนเองหรือผู้อื่น เปรียบเสมือนการประเมินตนเอง จะทำให้สถานศึกษาเห็นภาพรวมได้อย่างชัดเจน ว่าทรัพยากรและศักยภาพใดที่โดดเด่น และจุดใดที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในอนาคต

2) ความมีเหตุผล คือ การเข้าใจหลักความพอประมาณแล้วเกิดการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนด้วยเหตุและผลโดยละเอียด เพื่อให้เกิดการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ ผลกระทบ รวมทั้งการคาดการณ์ในอนาคตเพื่อการวางแผนอย่างรอบคอบ

3) มีภูมิคุ้มกัน คือ การเตรียมความพร้อมในสถานการณ์ต่างๆ ไม่ประมาทในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่อยู่เหนือการควบคุม จึงควรมีภูมิคุ้มกันเพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

2 เงื่อนไข เป็นรากฐานที่มีไว้เพื่อพุง 3 ห่วงข้างต้น ประกอบด้วย

1) ความรู้ เป็นส่วนสำคัญในการวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ จึงควรมีความรู้รอบด้าน รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆที่เกิดขึ้น โดยมีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อการสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งอย่างยั่งยืน

2) คุณธรรม ผู้บริหาร บุคลากร ควรยึดมั่นในหลักจริยธรรมและคุณธรรม ซึ่งจะก่อให้เกิดการคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม ตลอดจนเสริมสร้างความสามัคคี ความเพียร และความซื่อสัตย์

1.2 ทฤษฎีระบบพื้นฐานของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์

Lunenburg and Ornstein (2000) เห็นว่า ทฤษฎีระบบพื้นฐาน (Basic Systems Theory) ในการบริหารงานขององค์กรมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1.2.1 ปัจจัยป้อน (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรที่เป็นบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ และข้อมูลที่ใช้ในการผลิตและการบริการ

1.2.2 กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation Process) จากการใช้เทคโนโลยี และหน้าที่การบริหารจัดการ ปัจจัยป้อนนำไปสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลง หรือ แปรรูปในสถานศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ครูเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เปลี่ยนแปลงหรือกระบวนการเรียนรู้ซึ่งทำให้นักเรียนกลายเป็นพลเมืองที่มีการศึกษา และสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคมต่อไป

1.2.3 ปัจจัยผลผลิต (Outputs) ได้แก่ ผลิตภัณฑ์และการบริการขององค์กรที่องค์กร สถานศึกษาผลิตและถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นสารสนเทศเกี่ยวกับปัจจัยผลผลิต หรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงขององค์กร ซึ่งมีอิทธิพลต่อการคัดเลือกปัจจัยป้อนระหว่างวงจรต่อไป ข้อสนเทศเช่นนี้อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งกระบวนการเปลี่ยนแปลง และผลผลิตในอนาคต

1.2.5 สิ่งแวดล้อม (Environment) หมายถึง สิ่งที่อยู่รอบองค์กร ได้แก่ การกดดันทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ที่มากระทบต่อองค์กร

1.3 วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิง (PDCA Cycle)

วงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) หรือ วงจรเดมมิง (Deming Cycle) เป็นแนวคิด

การพัฒนาการทำงานเพื่อควบคุมคุณภาพงานให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เอดวาร์ด เดมมิ่ง (W.Edwards Deming, 2009) นักจัดการบริหารคุณภาพ ได้นำเสนอและเผยแพร่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น ในรูปแบบวงจร PDCA ดังนี้

1.3.1 การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้การทำงานที่ได้ผลงาน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสิ่งใหม่ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

1.3.2 ปฏิบัติตามแผน (Do) คือ การดำเนินการเพื่อให้ได้ตามแผนที่มีการกำหนดไว้

1.3.3 ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) คือ การประเมินผลงานการดำเนินการ การประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอน และการประเมินผลงานตามเป้าหมายของแผนงานที่ได้มีการกำหนดไว้

1.3.4 ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) คือ การนำผลประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาแผน ในการปรับปรุงต่อไป

1.4 แนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กระทรวงศึกษาธิการ (2559) กำหนดให้สถานศึกษานำกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา ดังนี้

1) ทบทวน ปรับปรุง พัฒนา โครงสร้าง (Reassessment) และกระบวนการบริหารจัดการให้สอดคล้องหรือรองรับการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีความพอประมาณ สมดุลกับภูมิสังคมของแต่ละสถานศึกษา อย่างเป็นระบบพื้นฐาน ทางการวางแผนอย่างรอบคอบเป็นเหตุเป็นผล และไม่ประมาทหรือเสี่ยงในการจัดการ โดยต้องเตรียมสร้างภูมิคุ้มกันที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ

2) กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน (Planning) โครงการ และกิจกรรม และการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ครอบคลุมการพัฒนาการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

3) พัฒนาคณาจารย์ (Term Development) ทั้งผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้มีความพร้อมในการดำเนินการตามระบบการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลง และสามารถจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4) จัดระบบการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา (Supervision) เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการในสถานศึกษา

5) การจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา (Environment Manement) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ปลูกฝัง หล่อหลอมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเอื้อต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของสถานศึกษาบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6) ด้านผลลัพธ์ ภาพความสำเร็จ รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษา ในชุมชน และการเผยแพร่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. กรอบแนวคิดของการวิจัย

2.1 เกศินี ศรีสาธร (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ด้วย 6 P MODEL ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 มีความเข้าใจในการวางเป้าหมายหลัก องค์ประกอบที่ 2 มีความเข้าใจในกระบวนการ องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรเกิดความต้องการ ที่จะพัฒนาตนเองก่อน องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาสถานที่และแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการกำกับติดตาม ประเมินผล องค์ประกอบที่ 6 การทบทวนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และกระบวนการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้ ทฤษฎีระบบ (system theory) และเทคนิคการบริหารวงจรมคุณภาพ (PDCA)

2.2 ธงชัย ดิมูลพันธ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของ

สถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรมีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ควรมีการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ควรมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ทฤษฎีระบบพื้นฐานของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (2000) วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิง (PDCA Cycle) งานวิจัยของ เกศินี ศรีสาธร (2563) และธงชัย คิมูลพันธ์. (2565) เพื่อกำหนดเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ดังตารางที่ 1.1

Christian University of Thailand

ตารางที่ 1.1. การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง (2517)	กระทรวง ศึกษาธิการ (2559)	ทฤษฎีระบบ พื้นฐานของดู เนนเบิร์ก และออร์นส ไคน์	วงจรการ บริหารงาน คุณภาพของ เดมมิ่ง (PDCA Cycle)	งานวิจัย ของ เกตินี ศรีสาธร (2563)	งานวิจัย ของ ธงชัย ดีมูลพันธ์ (2565)	การ สังเคราะห์ รูปแบบ 3-2 PASS Model
<p>ธรรม 3 ประการ คือ</p> <p>1.ความ พอประมาณ</p> <p>2.การมีเหตุผล</p> <p>3.การมี ภูมิคุ้มกัน</p> <p>รากฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และ คุณธรรม</p>	<p>กำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน โครงการ และ กิจกรรม และ การปรับปรุง เพิ่มเติมหรือ จัดทำแผนกล ยุทธ์ และแผน ปฏิบัติงาน ของ สถานศึกษา ให้ครอบคลุม การพัฒนา การศึกษาตาม หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง</p>	<p>ปัจจัยป้อนที่ เป็นบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ และ ข้อมูลที่ใช้ใน การบริการ</p>	<p>การวางแผน (Plan)</p>	<p>ความเข้าใจ ในการวาง เป้าหมาย หลัก</p>	<p>ด้านการ บริหารจัดการ การศึกษา ควรมีการ กำหนด วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของ สถานศึกษา ที่สอดคล้อง กับหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียงและ การเปลี่ยน แปลงใน ศตวรรษ ที่ 21</p>	<p>การกำหนด นโยบาย ที่น้อมนำ หลักปรัชญา ของ เศรษฐกิจ พอเพียง มา ขับเคลื่อน ใน สถานศึกษา P: Policy</p>

ตารางที่ 1.1 การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (2517)	กระทรวงศึกษาธิการ (2559)	ทฤษฎีระบบพื้นฐานของดูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์	วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA Cycle)	งานวิจัยของเกสินีศรีสาธร (2563)	งานวิจัยของธงชัยดิมูลพันธ์ (2565)	การสังเคราะห์รูปแบบ 3-2 PASS Model
ธรรม 3 ประการ คือ 1.ความพอประมาณ 2.การมีเหตุผล 3.การมีภูมิคุ้มกัน รากฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และ คุณธรรม	ปรับปรุงพัฒนา โครงสร้างและ กระบวนการบริหารจัดการ ให้สอดคล้องหรือรองรับ การจัด การศึกษาตาม หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง	ปัจจัยป้อน นำไปสู่ กระบวนการ เปลี่ยนแปลง	ปฏิบัติตาม แผน (Do)	ทุกภาคส่วน มีความ เข้าใจใน กระบวนการ จัดการศึกษา ตามหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง	บูรณาการ หลักปรัชญา ของ เศรษฐกิจ พอเพียงใน การจัดการ เรียนรู้	การนำไป ปฏิบัติบริหาร จัดการให้ สอดคล้อง ตามหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง A:Action

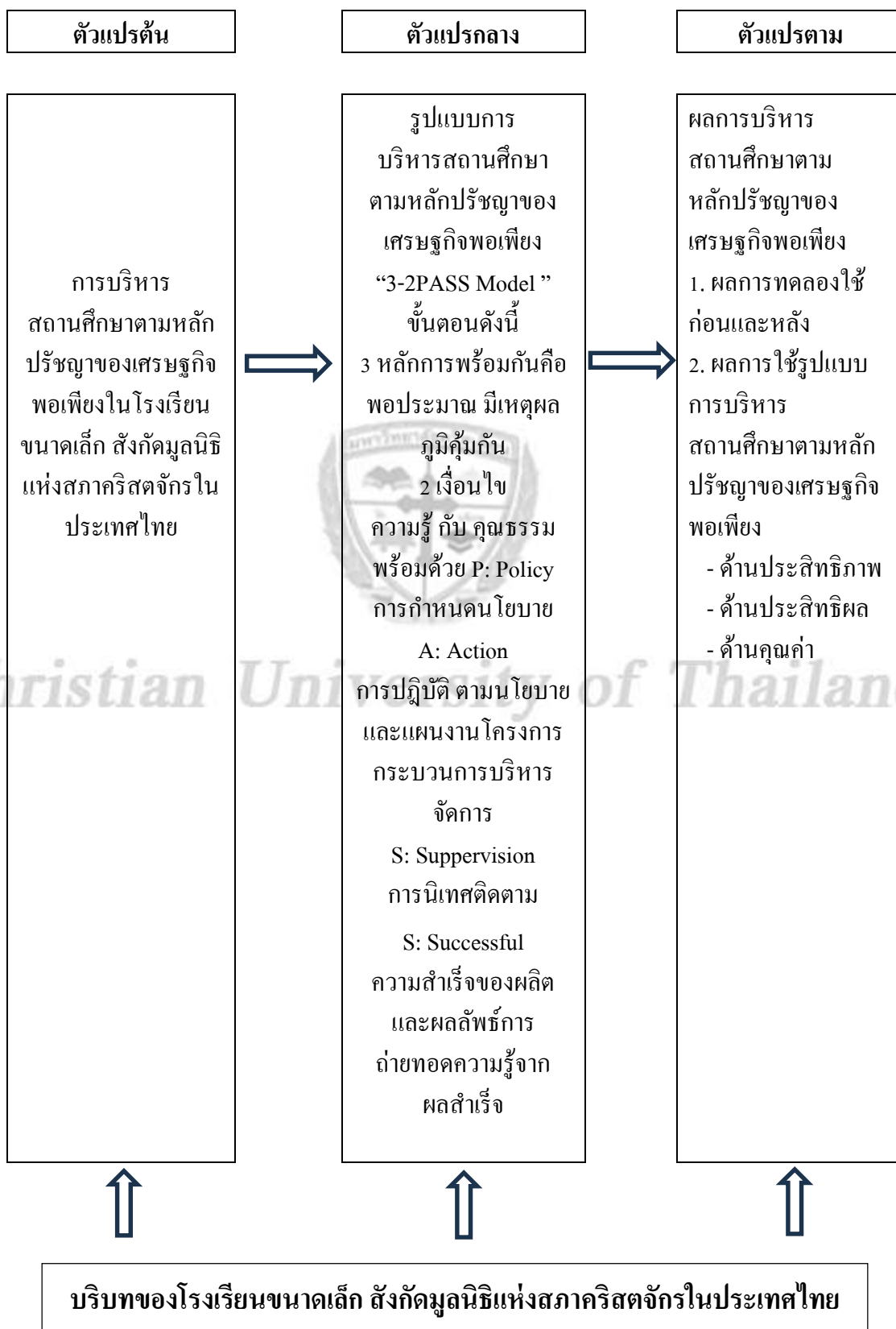
ตารางที่ 1.1 การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ต่อ)

หลักปรัชญา ของ เศรษฐกิจ พอเพียง (2517)	กระทรวง ศึกษาธิการ (2559)	ทฤษฎีระบบ พื้นฐาน ของลูเน นเบิร์กและ ออร์นสไตน์	วงจรการ บริหารงาน คุณภาพ ของเดมมิ่ง (PDCA Cycle)	งานวิจัย ของ เกศินี ศรีสาธร (2563)	งานวิจัยของ ชงชัย ดีมูล พันธ์. (2565)	การ สังเคราะห์ รูปแบบ 3-2 PASS Model
ธรรม 3 ประการ คือ 1.ความ พอประมาณ 2.การมี เหตุผล 3.การมี ภูมิคุ้มกัน รากฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และ คุณธรรม	จัดระบบการ นิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนา ระบบการ บริหารจัดการ และ กระบวนการ เรียนการสอน ให้เอื้อต่อการจัด การศึกษาตาม หลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียง	ข้อมูล ย้อนกลับ เป็น สารสนเทศ เกี่ยวกับ ผลผลิต หรือ กระบวนการ เปลี่ยนแปลง ขององค์การ	ตรวจสอบ การปฏิบัติ ตามแผน (Check)	การมีส่วนร่วม ของ ภาคี เครือข่าย ในการ กำกับ ติดตาม	3 ความเข้าใจ การพัฒนา ด้านปัญหา ของ สถานศึกษา ทำให้เกิด ปัญญาในการ แก้ไขปัญหา ของ สถานศึกษา	การนิเทศเพื่อ พัฒนาระบบ การบริหาร ตามหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง S: Supervision
ธรรม 3 ประการ คือ 1.ความ พอประมาณ 2.การมี เหตุผล 3.การมี ภูมิคุ้มกัน	ด้านผลลัพธ์/ ภาพความสำเร็จ รายงานผลการ ดำเนินการ กิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษา ในชุมชน และ การเผยแพร่การ จัดกิจกรรมการ เรียนรู้	บังคับ ผลผลิตที่ สถานศึกษา ผลิตและ ถ่ายทอด ความรู้ รวมทั้ง ผู้สำเร็จ การศึกษา และอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ต่อเนื่อง (Act)	การ ทบทวน และ พัฒนา อย่าง ต่อเนื่อง	ด้านผลลัพธ์/ ภาพ ความสำเร็จมี การพัฒนา สถานศึกษา ให้ได้รับการ ยอมรับด้าน การบูรณาการ ตามหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง	การถ่ายทอด ความรู้จาก ผลสำเร็จเพื่อ การพัฒน อย่างต่อเนื่อง S: Successful

จากตารางสังเคราะห์ข้างต้น สรุปเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

3-2 PASS Model ประกอบด้วย 3-2 คือ ธรรม 3 ประการ คือ ความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน รากฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม คือ P: Policy หมายถึง การกำหนดนโยบาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษาเน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านคริสเตียนศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและภูมิทัศน์ A: Action หมายถึง การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นการจัดทำโครงการที่สัมพันธ์กับพันธกิจ S: Supervision หมายถึง การจัดการกระบวนการนิเทศติดตามการปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ S: Successful หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ รวมทั้งเป็นการสะท้อนผล การบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหาแนวทางปรับปรุง การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังแผนภาพที่ 1.1

Christian University of Thailand



แผนภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นรูปแบบการวิจัยและพัฒนา โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านประชากร ขอบเขตด้านเนื้อหา และขอบเขตด้านระยะเวลาและสถานที่ ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน ซึ่งมีหลักการแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักการทรงงาน การบริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชา ได้แก่ งานวิจัยของสุรินดา โตเขียว และ นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียน ขนาดเล็กตามศาสตร์พระราชา จารุวรรณ ตาลสุกเรือง (2565) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหาร ตามศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา และ ปกรณ์กิตต์ ม่วงประสิทธิ์ (2566) ได้ศึกษาเกี่ยวกับศาสตร์พระราชากับ การพัฒนาการบริหารการศึกษาอย่างยั่งยืน จากการศึกษาข้อมูลจึงได้สังเคราะห์ออกมาเป็นรูปแบบ ดังนี้ 3-2 PASS Model ประกอบด้วย 3 หลักการพร้อมกันคือ พอประมาณ มีเหตุผล ภูมิคุ้มกัน

2 เงื่อนไข “คุณธรรมกำกับความรู้ P: Policy การกำหนดนโยบาย A: Action การปฏิบัติ ตามนโยบาย และแผนงาน โครงการ กระบวนการบริหารจัดการ S: Supervision การนิเทศติดตาม S: Successful ความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จ

2. ขอบเขตด้านประชากร

ขอบเขตด้านประชากรในการศึกษาครั้งนี้เป็น โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่ง สภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 13 โรง โดยมีผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วย ผู้จัดการ หรือผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานฝ่ายอาคาร สถานที่ หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน โรงเรียนละ 5 คน จำนวน 13 โรง รวมทั้งสิ้น 65 คน และใช้ โรงเรียนสหบำรุงวิทยาเป็นโรงเรียนทดลองโดยมีผู้ร่วมปฏิบัติการทดลองจำนวน 12 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปร ดังนี้

3.1 ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร สถานศึกษาและการปฏิบัติงาน

3.2 ตัวแปรต้น ได้แก่ การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

3.3 ตัวแปรกลาง ได้แก่ รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง คือ 3-2 PASS Model ” ขั้นตอนได้แก่ 3 หลักการพร้อมกันคือ พอประมาณ มีเหตุผล ภูมิคุ้มกัน 2 เงื่อนไข ความรู้ กับ คุณธรรม พร้อมด้วย 4 หลัก P: Policy การกำหนดนโยบาย

A: Action การปฏิบัติ ตามนโยบายและแผนงาน โครงการกระบวนการบริหารจัดการ S: Supervision การนิเทศติดตาม S: Successful ความสำเร็จของผลิตและผลลัพธ์การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จ

3.4 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยจำแนกเป็น
1. ผลการทดลองใช้ก่อนและหลัง 2. ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านคุณค่า

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาและสถานที่

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระยะเวลา จำนวน 1 ภาคการศึกษา ขอบเขตด้านระยะเวลาและสถานที่ โรงเรียนสหบารุงวิทยา ระยะเวลา 1 ภาคเรียน ระหว่างเดือน ตุลาคม – เดือนกันยายน พ.ศ. 2568 โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

4.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพปัญหาของการบริหารสถานศึกษาและนำมากำหนดหัวข้องานวิจัย

4.2 ขั้นตอนการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาสังเคราะห์ในการออกแบบและสร้างรูปแบบ

4.3 ขั้นตอนการนำเสนอหัวข้อและรูปแบบ

4.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการสอบถามความคิดเห็น

4.5 ขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

4.6 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

4.7 ขั้นตอนการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะทางการวิจัย

นิยามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยเพื่อความเข้าใจ ที่ตรงกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ศึกษาวิจัย จึงได้นิยามตัวแปรในงานวิจัย ดังนี้

การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา การจัดสรรทรัพยากร การจัดระบบบริหารจัดการ การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ รวมทั้งการสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขด้านความเหมาะสมของการจัดสรรทรัพยากรและการบริหารจัดการ โดยอยู่บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง องค์ความรู้ที่ประกอบด้วยธรรม 3 ห่วง 2 เงื่อนไข (ได้แก่ ความพอประมาณ ความเหตุผล ภูมิคุ้มกัน พร้อมด้วยความรู้ คู่กับคุณธรรม)

การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ ประสิทธิภาพในการบริหารงาน 5 งาน ได้แก่ การบริหารจัดการด้านคริสเตียนศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและภูมิทัศน์

รูปแบบ หมายถึง ความสัมพันธ์ของกระบวนการบริหารจัดการโดยมีขั้นตอนตามลำดับ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เป็นระบบโดยอาศัย ทฤษฎีและงานรูปแบบการ บริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นรูปแบบด้านวิธีการประกอบด้วย P: Policy การกำหนดนโยบาย A: Action การปฏิบัติ ตามนโยบายและแผนงาน โครงการ S: Supervision การนิเทศติดตาม S: Successful ความสำเร็จของผลิตและผลลัพธ์

การกำหนดนโยบาย หมายถึง การกำหนดนโยบาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษาเน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านคริสเตียนศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและภูมิทัศน์

การปฏิบัติ ตามนโยบายและแผนงานโครงการ หมายถึงการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานและ โครงการ ให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นการจัดทำโครงการที่สัมพันธ์กับพันธกิจ

การนิเทศติดตาม หมายถึงการจัดกระบวนการนิเทศติดตามการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ความสำเร็จของผลิตและผลลัพธ์ หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ รวมทั้งเป็นการสะท้อนผล การบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหาแนวทางปรับปรุง การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการทดลองใช้รูปแบบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจาก การนำแผนไปปฏิบัติการ การบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปทดลองใช้ กับกลุ่มทดลองโดยประเมินผลก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ผลการใช้รูปแบบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการประเมินรูปแบบในด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านคุณค่า

ประสิทธิภาพ หมายถึง การดำเนินงานตามกระบวนการอย่างมีขั้นตอนโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของการจัดสรรทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ บุคคล งบประมาณ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ รวมทั้งผลที่เกิดจากกระบวนการและเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา

คุณค่า หมายถึง สิ่งที่เป็นประโยชน์ มีความหมายต่อผู้ที่ปฏิบัติหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และคุณค่านั้นจะต้องสอดคล้องกับกับการดำเนินชีวิต สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย หมายถึง สถานศึกษาเอกชนที่จัดการเรียนการสอน ในระดับประถมศึกษา ประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 100-1,000 คน จำนวน 13 โรงเรียน ตามที่หน่วยงานพันธกิจการศึกษากำหนด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ประสบผลสำเร็จ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีแนวทางและกระบวนการในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ผลลัพธ์การพัฒนายั่งยืน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาอื่น หน่วยงาน หรือผู้สนใจสามารถนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารสถานศึกษา



Christian University of Thailand

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี บทความวารสาร หนังสือ งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปสาระสำคัญดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

1.2 หลักการบริหารบริหารสถานศึกษา

1.3 หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

1.4 หลักการบริหารการเปลี่ยนแปลง

1.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1 ความหมายของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1 หลักการองค์ความรู้ 6 มิติ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา

3.2 พันธกิจการบริหารงาน 6 ด้านในสถานศึกษาสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร

ในประเทศไทย

4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.1 ความหมายของรูปแบบ

4.2 ประเภทของรูปแบบ

4.3 คุณลักษณะของรูปแบบ

4.4 การพัฒนารูปแบบ

4.5 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน

โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

5. การวิจัยและพัฒนา

5.1 ความหมายของการวิจัยและการพัฒนา

5.2 ความสำคัญของการวิจัยและการพัฒนา

5.3 ลักษณะของการวิจัยและพัฒนา

5.4 ประเภทของการวิจัยและการพัฒนา

5.5 กระบวนการของการวิจัยและการพัฒนา

6. ผลการใช้รูปแบบ

6.1 ด้านประสิทธิภาพ

6.2 ด้านประสิทธิผล

6.3 ด้านคุณค่า

7. ภูมิหลังหรือบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร

ในประเทศไทย

7.1 ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

7.2 ประวัติความเป็นมา วัตถุประสงค์การก่อตั้ง วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจของโรงเรียนสหบารุงวิทยา

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1.1 ความหมายการบริหารสถานศึกษา

สัมมา รชนีชัย (2560) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่มีความร่วมมือของผู้บริหารและที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยมีการวางแผน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมและการจัดการ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของสถานศึกษา

จิตติมา อัครชิตพิงศ์ (2561) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาที่จะทำให้บุคลากรเกิดการรับรู้กระบวนการในการบริหารสถานศึกษา สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทำให้เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้

การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในการบริหารงาน 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

1.2. หลักการบริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีการบริหารจัดการ การบริหารจัดการ การบริหารสถานศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักการบริหารสถานศึกษา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ฟาโยล (Fayol, 1916) ทฤษฎี POCCC นั้นมาจากหน้าที่ 5 ประการ ที่กำหนดขึ้นสำหรับการบริหารจัดการองค์กร ในแต่ละหน้าที่นั้นก็มีความสำคัญในตัวเอง ขณะเดียวกันก็มีการเชื่อมโยงและส่งผลในกันและกัน เพื่อให้การทำงานสมบูรณ์และประสบความสำเร็จอีกด้วย โดยรายละเอียดของหน้าที่ทั้ง 5 ประการ นั้นมีดังนี้ POCCC

1) P – Planning: การวางแผน

การกำหนดแผนปฏิบัติการหรือวิถีทางที่จะปฏิบัติงานไว้ตั้งแต่ต้นจนจบ ให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ เป็นแนวทางที่วางไว้สำหรับการทำงานในอนาคต ซึ่งการวางแผนนี้จะเกิดขึ้นจากวิสัยทัศน์บวกกับจินตนาการในการบริหารจัดการที่คาดการณ์ล่วงหน้า ซึ่งจะถ่ายทอดออกมาเป็นแผนปฏิบัติการการทำงานและเป้าหมายที่จะต้องบรรลุสู่ความสำเร็จ

2) O – Organizing: การจัดองค์กร

การกำหนดตำแหน่งงาน ภาระ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนจำนวนคน ให้ครอบคลุมการทำงานครบทุกกระบวนการ รวมถึงการจัดโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างองค์กร เพื่อจัดลำดับการบริหารและสั่งการด้วย หากองค์กรมีการจัดการองค์กรที่เป็นระบบระเบียบ แบ่งงานชัดเจน ไม่ทับซ้อน มีหน้าที่ครบ มีปริมาณคนพอกับที่ต้องการ ก็ย่อมทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและโอกาสบรรลุผลสำเร็จที่สูง

3) C – Commanding: การบังคับบัญชาสั่งการ

การจัดองค์กรตลอดจนจัดโครงสร้างการทำงานนั้นจะทำให้เราเห็นสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน เห็นลำดับความสำคัญ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ในการสั่งการ เพราะการทำงานหมู่มากจำเป็นต้อง มีผู้บังคับบัญชา เพื่อให้การทำงานดำเนินไปได้อย่างราบรื่น มีคนคอยควบคุม สั่งการคุณภาพรวม ตลอดจนสอดส่องปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขให้ไวที่สุด ข้อดีในการมีอำนาจสั่งการอีกอย่างก็คือช่วยให้เกิดการตัดสินใจอย่างทันท่วงที ผู้ที่มีอำนาจการตัดสินใจจะต้องสามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบ และตัดสินใจได้เฉียบขาด ว่องไว ตลอดจนมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจของ

คนด้วย และผู้บังคับบัญชาที่ดียังสามารถที่จะสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เข้าใจและเอาใจใส่ ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้กำลังใจ รวมถึงอยู่ข้างๆ ในยามที่เกิดวิกฤติ

4) C – Coordination: การประสานงาน

หมายถึงภาระหน้าที่ในการเชื่อมโยงงานตลอดจนการปฏิบัติการทุกอย่างรวมไปถึง กำลังคนที่หน่วยให้ทำงานเข้ากันได้ คำกับให้มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อำนาจให้เกิดการทำงานที่ราบรื่น เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามที่วางเป้าหมายไว้ ทุกอย่างหากขาดการประสานงานที่ดี ก็อาจทำให้เกิดความสับสนได้ เมื่อมีการแบ่งโครงสร้างตลอดจนมอบหมายงานให้กับแต่ละส่วนชัดเจนแล้ว การประสานงานให้เกิดการทำงานที่ดีที่สุดนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะแต่ละส่วนต้องทำงานสอดประสานกันเพื่อผลสำเร็จเดียวกันนั่นเอง การประสานงานที่ดีนั้นจำเป็นจะต้องมีในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคลต่อบุคคล หัวหน้างานต่อลูกน้อง แผนกต่อแผนก ไปจนถึงผู้บริหารต่อทุกหน่วยงานในองค์กรเช่นกัน

5) C – Controlling: การควบคุม

การควบคุมในที่นี้หมายถึงการกำกับตลอดจนบริหารจัดการทุกอย่างให้สำเร็จลุล่วงไปตามแผนที่วางไว้ ประครองการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด ทั้งในเรื่องของกรอบเวลา มาตรฐานการปฏิบัติการ ขั้นตอนการทำงาน ไปจนถึงการประสานงานทุกฝ่าย ทุกภาคส่วนให้เกิดความราบรื่น การควบคุมนี้ยังรวมไปถึงการบริหารที่ไม่ใช่ทรัพยากรบุคคลอีกด้วย แต่รวมถึงทรัพยากรที่เป็นวัตถุดิบ เครื่องจักร ผลผลิตที่ได้ ตลอดจนถึงงบประมาณในการดำเนินงานทั้งหมดด้วย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพที่สุด

กล่าวว่าการนำเอาประสบการณ์การบริหารจัดการของตนมาสร้างเป็นหลักในการบริหารจัดการ 14 ประการ ที่ก่อให้เกิดความสำเร็จขององค์กร ซึ่งหลักการนี้ยังได้รับการยกย่องและใช้กันมาจนถึงทุกวันนี้ โดยหลักการจัดการทั้ง 14 ประการนั้นมีรายละเอียดดังนี้

1. การแบ่งหน้าที่และการทำงาน (Division of Work) การวางโครงสร้างองค์กรตลอดจนการทำงานจะทำให้เราเห็นหน้าที่และการทำงานของแต่ละคนในองค์กรได้ชัดเจน นั้นนำมาซึ่งการแบ่งงานให้ส่วนต่างๆ ทำได้อย่างครบถ้วนอีกด้วย การแบ่งงานกันทำนั้นควรแบ่งตามทักษะและความชำนาญของแต่ละคน เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

2. อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority & Responsibility) การปฏิบัติงานที่ดีเมื่อได้รับอำนาจหน้าที่ในการทำงานแล้วต้องมีความรับผิดชอบต่องานที่ทำด้วย การตัดสินใจ ออกคำสั่ง บริหารจัดการ จะต้องสามารถรับผิดชอบต่อการกระทำของตนตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

3. ระเบียบวินัย (Discipline) การทำงานหมุ่มมากนั้นจำเป็นจะต้องมีระเบียบวินัยใน

การทำงาน หากทุกคน ทุกตำแหน่ง ทำงานอย่างมีระเบียบวินัย นอกจากจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาใด ๆ แล้ว ยังทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ประสพผลสำเร็จได้อย่างง่ายดาย ระเบียบวินัยนั้นเป็นกรอบ ข้อตกลงในการปฏิบัติร่วมกัน เคารพเชื่อฟัง ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และทำงานตามที่ได้รับ มอบหมายให้ดีที่สุด ระเบียบวินัยควรบังคับจากบนลงล่าง มีหลักการที่ชัดเจน และมีบทลงโทษไว้ รองรับผู้ที่ฝ่าฝืนด้วย แต่ไม่ควรลงโทษตามเหตุผลตลอดจนมีความเป็นธรรม ระเบียบวินัยยังหมายถึง การทำงานร่วมกันอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน ไม่ออกนอกกลุ่มนอกทาง ไม่หลบหลีกเพื่อเอื้อประโยชน์ ฝายใด ผู้บังคับบัญชาควรปฏิบัติตามระเบียบวินัยให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย

4.เอกภาพแห่งการบังคับบัญชา (Unity of Command) การมีหัวหน้าหรือ ผู้บังคับบัญชาที่มีประสิทธิภาพที่สุดนั้นจำเป็นจะต้องมีเพียงคนเดียว เพื่อมีอำนาจเด็ดขาดในการสั่ง การ และส่งผลให้การตัดสินใจสามารถทำให้ปฏิบัติการได้อย่างทันที่ การมีผู้บังคับบัญชาหลายคน นั้นจะทำให้เกิดการสับสนใจการสั่งการไปจนถึงการปฏิบัติงาน และอาจทำให้เกิดการตัดสินใจที่ ซ้ำได้เนื่องจากรวมติสรุปอีกครั้ง การมีผู้บังคับบัญชาหลายคนยังอาจทำให้เกิดการขัดแย้งได้ง่ายอีก ด้วย ทั้งความขัดแย้งในการทำงานและความขัดแย้งระหว่างผู้บังคับบัญชาเอง

5.เอกภาพของทิศทางการดำเนินงาน (Unity of Direction) การทำงานควรมีแผนงาน หลักเพียงแผนงานเดียว อาจมีแผนสำรองไว้รองรับแต่ก็ควรยึดตามแผนงานหลักเป็นอันดับแรกก่อน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนใจการทำงาน มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน แล้วการทำงานที่เป็นกลุ่ม หน่วยงาน หรือแม้แต่องค์กร สิ่งสำคัญคือการมีเป้าหมายร่วมกัน การที่มีจุดมุ่งหมายร่วมกันนั้นจะทำให้ทุกคนเห็นแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีหลักยึด มีเส้นทางเดินที่ไปสู่ทิศทางเดียวกัน และมี แรงผลักดันร่วมกันในการก้าวไปสู่จุดหมาย ทำให้แผนงานประสพผลสำเร็จได้ง่ายและมีพลัง

6.ผลประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นรองกว่าประโยชน์ส่วนรวม (Subordination of Individual Interest) คุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่ ควรยึดถือในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ซื่อสัตย์ ควรยึดถือประโยชน์ขององค์กร ประโยชน์ของส่วนรวม มาก่อนประโยชน์ส่วนตัว ทั้งนี้ควร อยู่บนบรรทัดฐานแห่งความยุติธรรม ความถูกต้อง ความเหมาะสมด้วย หลักบริหารข้อนี้สอดคล้อง กับคำกล่าวของอริสโตเติลที่ว่า ส่วนรวมคือผลรวมจากส่วนย่อย (the whole is the sum of its parts) บุคคลแต่ละคนจึงควรยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งที่ใหญ่กว่า หากส่วนรวมอยู่ไม่ได้ ตัวเขาก็ อยู่ไม่ได้เช่นกัน

7.การให้ผลประโยชน์ตลอดจนค่าตอบแทน (Remuneration) เน้นอนว่าการทำงาน นั้นย่อมมีการจ้างงาน องค์กรควรมีการคำนวณผลตอบแทนที่เหมาะสม ยุติธรรม ไม่เอาเปรียบ ที่ สำคัญต้องได้รับความเห็นชอบตลอดจนพึงพอใจด้วยกันทั้งสองฝ่ายระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง การ ให้ผลประโยชน์ตอบแทนยังควรปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ที่เหมาะสมอีกด้วย อย่างกรณีที่ต้ององค์กร

สามารถประกอบการได้ผลกำไรที่มากขึ้น ก็ควรปันผลตอบแทนให้ลูกจ้างมากขึ้นตาม เป็นต้น ในส่วนของเรื่องค่าตอบแทนนั้นอาจไม่ใช้การจ่ายในรูปแบบเงินเสมอไป ยังรวมถึงค่าตอบแทนในรูปแบบอื่นๆ อาทิ ของรางวัล สวัสดิการ ผลประโยชน์รูปแบบอื่น การฝึกอบรม ตลอดจนการยกย่องเชิดชูซึ่งสามารถสร้างความพอใจให้พนักงานได้อีกด้วย

8. สมดุลของการรวมและกระจายอำนาจ (The Degree of Centralization) การรวมอำนาจไว้ศูนย์กลางนั้นจะง่ายต่อการควบคุมสั่งการ และทันท่วงที ตัดสินใจได้ฉับไว ศูนย์รวมอำนาจความเป็นจุดเดียวและอาจมีการกระจายอำนาจลดหลั่นไปยังส่วนต่างๆ แต่ต้องมีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันและมีอำนาจที่แตกต่างกันด้วย เพื่อการควบคุมที่เป็นระบบและง่ายต่อการปฏิบัติงาน

9. สายการบังคับบัญชา (Scalar chain) การวางสายงานจะทำให้เราเห็นอำนาจการบังคับบัญชา ตลอดจนระดับขั้นของการบริหารงานอย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่ว ตลอดจนกระบวนการทำงานที่เป็นระเบียบ บริหารจัดการได้ง่าย แก้ไขปัญหาได้ว่องไวตรงจุด ทั้งยังช่วยให้เกิดระเบียบในการสื่อสาร การส่งต่อข้อมูล รวมถึงการจัดการเนื้อหาของการสื่อสารให้เหมาะสมได้อีกด้วย

10. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความพร้อมในการทำงาน (Order) ทุกอย่างหากอยู่ในความเป็นระเบียบเรียบร้อยก็จะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ได้สะดวกและง่ายดายเป็น การบริหารจัดการได้อย่างไม่ติดขัด และดำเนินตามมาตรฐานได้อย่างราบรื่น ทุกคนควรเคารพระเบียบวินัยขององค์กรและปฏิบัติให้เกิดความเรียบร้อยเหมาะสม ความเป็นระเบียบเรียบร้อยนี้ยังสะท้อนถึงความรับผิดชอบอย่างรอบด้าน ไม่สะเพร่า เอาใจใส่ ตลอดจนใส่ใจรายละเอียดในการทำงานอีกด้วย ซึ่งนั่นจะทำให้ผลงานออกมาดี และส่งเสริมให้องค์กรประสบความสำเร็จ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยนี้ยังหมายถึงเรื่องสถานที่ทำงาน สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการจัดระเบียบทั้งองค์กร ให้มีความพร้อม สะอาด น่าทำงาน และอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมด้วย

11. ความเสมอภาค (equity) องค์กรควรให้ความสำคัญกับความเสมอภาค ในที่นี้หมายถึงความเสมอภาคในฐานะที่เป็นมนุษย์เฉกเช่นเดียวกัน ควรได้รับสิทธิและการปฏิบัติที่มีมนุษยธรรม ไม่กดขี่ ข่มเหง รังแก หรือทำร้ายให้เกิดความเสียหายใดๆ ควรมีความเอื้ออารีต่อกัน เห็นอกเห็นใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม ไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกัน

12. เสถียรภาพในการทำงาน (Stability of Tenure of Personnel) การทำงานที่มีเสถียรภาพจะทำให้พนักงานอุ่นใจในการทำงาน ไม่กังวล และเต็มที่กับการทำงาน หากองค์กรเอื้ออำนาจให้เกิดการย้ายงานที่ง่าย หรือองค์กรไม่มีมาตรฐานในการทำงานที่ชัดเจนที่มีผลทำให้พนักงานต้องออกจากงาน การเปลี่ยนแปลงรูปแบบนี้ย่อมส่งผลเสียต่อการทำงานได้เช่นกัน เมื่อพนักงานขาดเสถียรภาพในการทำงานก็ย่อมทำให้อะไรๆ ไม่มีเสถียรภาพตามไปด้วย นอกจากนี้จะทำ

ให้การทำงานสะดวกไม่ราบรื่นแล้วยังลดความน่าเชื่อถือขององค์กรได้อีกต่างหาก สิ่งที่ต้องครครบริหารจัดการก็คือทำให้พนักงานรู้สึกถึงความมั่นคงในการทำงาน เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน และมีความสุขกับการทำงาน รวมถึงให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อลดอัตราการเข้าออกของพนักงานให้ต่ำลง และสร้างเสถียรภาพให้เกิดขึ้นกับองค์กรได้

13. เสรีภาพในการนำเสนอสิ่งใหม่ (Initiative) พนักงานควรมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและนำเสนอสิ่งใหม่ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดอุปนิสัยคิดริเริ่มอันเป็นพื้นฐานที่ดีของการทำงาน ไม่ว่าจะลักษณะใดหรือสายอาชีพใดก็ตาม ซึ่งนี่คือจุดแข็งขององค์กรได้เลยทีเดียว องค์กรควรส่งเสริมให้มีการแสดงออก เปิดโอกาสให้พนักงานได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนเสนอแนวความคิดใหม่ๆ รวมถึงเสนอแนะด้านการทำงาน ปัญหาที่พบ ตลอดจนแนวทางที่ควรแก้ไขปรับปรุง นั่นยังจะทำให้พนักงานรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรด้วย และการเปิดโอกาสให้พนักงานได้เสนอแนวความคิดใหม่ๆ อาจทำให้องค์กรได้วิธีการปฏิบัติงานใหม่ๆ ตลอดจนเป็นแนวทางในการผลิตผลผลิตใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรขึ้นได้เช่นกัน

14. ความเข้าใจและการไว้วางใจซึ่งกันและกัน (Esprit de Corps) หลักการบริหารข้อนี้ นำมาจากหลักการทหารของกองทัพฝรั่งเศสที่แปลความได้ว่า “สามัคคีคือพลัง” นั่นเอง องค์กรควรทำงานอย่างสอดคล้องประสานกันด้วยดี เพื่อผลลัพธ์ขององค์กรที่ยอดเยี่ยมที่สุด พนักงานทุกคนต้องทำงานอย่างเป็นส่วนหนึ่งส่วนเดียวกัน และมีความเป็นทีม ร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน ตลอดจนรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้ก้าวไปสู่จุดที่ประสบความสำเร็จร่วมกัน

กูลิค และเออร์วิค (Gulick and Urwick, 1937: 6) กล่าวว่าได้แบ่งขั้นตอนการบริหารงานออกเป็น 7 ขั้นตอน ซึ่งนิยมใช้กันมากในชื่อของตัวย่อว่า POSDCORB ได้แก่

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การจัดบุคลากร (Staffing)
4. การอำนวยการ (Directing)
5. การประสานงาน (Coordinating)
6. การรายงาน (Reporting)
7. งบประมาณ (Budgeting)

อลิซัย สุรเดชเดชากุล (2567) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 คือประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ความสามารถทางวิชาการ การสื่อสาร และเทคโนโลยีการเป็นนักริเริ่มสร้างสรรค์และประกอบการนักสร้างพลัง และแรงบันดาลใจเชิงบวก ตัวแบบที่ดี และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นบุคคลที่

สำคัญอย่างยิ่งที่ต้องได้รับ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นและสำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การบริหารงานให้มี ประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ ในการบริหารการศึกษาองค์ความรู้แนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ ประกอบด้วยหลัก 4C ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) การสื่อสาร (Communication) และการทำงานเป็นทีม (Collaboration)

แมกซีน (Maxine, 2015) อังกัส (Aungus, 2012) และ คัวร์อส (Courros, 2010) ได้เขียนบทความเรื่อง Top 10 Characteristics of Successful 21st Century School Leaders : 21st Century Administrators: New Roles, New Responsibilities และ The 21st Century Principal ตามลำดับ สามารถสรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลในศตวรรษที่ 21 ควรมีคุณลักษณะ ดังนี้ 1) นักสร้างสรรค์ (Creative) ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ มีกระบวนการผลักดันให้บุคลากรในโรงเรียน ที่มีความสามารถสร้างสรรค์งานให้มีคุณภาพและมาตรฐานมากขึ้น ต้องผลักดันเพื่อประโยชน์ของนักเรียน และจะต้องหาวิธีจัดการอย่างต่อเนื่องเหมือน”ทฤษฎีน้ำไหล (flow theory)” 2) นักการสื่อสาร (Communicator) ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่การสื่อสาร โดยการแบ่งปันข้อมูลผ่านหลายสื่อเท่านั้น แต่ยังเป็นผู้ฟังที่มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่กลุ่มผู้บริหารต้องเป็นผู้สื่อสารที่มีประสิทธิภาพกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด 3) นักคิดวิเคราะห์ (Critical Thinker) ผู้บริหารจึงต้องให้ความสนใจในความคิดที่ครูหรือบุคลากร แสดงออกเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง โดยเฉพาะด้านผลกระทบที่มีต่อโรงเรียนและนักเรียนในระยะยาว และจะได้รับประโยชน์เหล่านั้นมากที่สุดได้อย่างไร ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหาร ที่จะต้องนำเอาข้อมูลและความคิดต่าง ๆ มาใช้ในการ ตัดสินใจทั้งหมด 4) สร้างชุมชน (Builds Community) ในที่นี้ หมายถึง การประสานเชื่อมโยงต่อกันกับคนที่ เหมาะสม ตัวอย่างเช่น วิธีที่จะสร้างโอกาสให้กับบุคลากรเพื่อเชื่อมโยงต่อกับคนอื่น ๆ ที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้มากขึ้นเป็นสิ่งสำคัญที่ไม่เพียงแต่พัฒนาผู้นำในโรงเรียนเท่านั้น แต่เป็นการเปิดโอกาสให้คนอื่นเห็นความเป็นผู้นำด้วย 5) การมีวิสัยทัศน์ (Visionary) ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิผล ต้องมีวิสัยทัศน์ในการที่จะทำให้โรงเรียนเตรียมพร้อมที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียนไปสู่อนาคตที่ต้องการ และสามารถแบ่งปันวิสัยทัศน์ไปพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกันได้ด้วย 6) การสร้างความร่วมมือและการติดต่อ (Collaboration and Connection) ผู้บริหารต้อง แสวงหา แบ่งปันข้อมูล และความรู้อย่างเปิดเผยชัดเจน มีการค้นหาความเข้าใจและปฏิบัติอย่างเข้าใจกับคนอื่น มีการติดต่อกับโลกภายนอกผ่านทางบล็อกและสื่อทางสังคม และต้องสร้างการร่วมมือกับผู้อื่น 7) สร้างพลังเชิงบวก (Positive Energy) ผู้บริหารต้องสร้างหลักการทั้งเชิงบวก เชิงรุกและวิธีการ ดูแลเอาใจใส่ ต้องใช้เวลาในการพบปะพูดคุยกับนักเรียน ครูและผู้ปกครองรับรู้และคุณค่าของพวกเขาโดยการพัฒนาความสัมพันธ์ที่แท้จริงให้เกิดขึ้น นอกจากนี้ผู้บริหารต้องสร้างสุขภาพตนเอง สวัสดิการและระดับ

พลังงานให้พร้อมเสมอ 8) ความเชื่อมั่น (Confidence) ผู้บริหารต้องมีลักษณะความมั่นใจ (confidence) เข้าถึงได้ง่าย (approachable) มีความโดดเด่น (be visible) ในฐานะที่เป็นผู้นำต้องมีความกล้าที่จะต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่ยากลำบาก ซึ่งสถานการณ์เหล่านี้มักจะอยู่ในความสงบเสมอ และมีความมั่นใจในการรักษาขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่นในชุมชนโรงเรียน 9) ความมุ่งมั่นและความพากเพียร (Commitment and Persistence) ผู้บริหารต้องแสดงความมุ่งมั่นและความทุ่มเท (dedication) อย่างจริงจัง เพื่อผลักดันให้กับครูและนักเรียนเกิดความมุ่งมั่นทุ่มเทในงาน และอย่ายอมแพ้ (Never give up) เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ 10) ความเต็มใจที่จะเรียนรู้ (Willingness to Learn) ผู้บริหารต้องเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพราะการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เป็นที่น่าตื่นเต้นและนำมาใช้เสริมสร้างศักยภาพผู้บริหาร และสังคมโรงเรียน ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต (Be a Lifelong Learner) 11) ต้องเป็นนักประกอบการ คิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Entrepreneurial, Creative and Innovative) ความสามารถในการคิดนอกกรอบเป็นพลังที่มีอำนาจของผู้บริหาร การคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเป็น วิธีที่ดีที่สุดในการบริหารจัดการกับความซับซ้อนทางสังคมในศตวรรษที่ 21 และต้องพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กร ประชกอบการ (entrepreneurial organization) ได้ด้วย 12) นักริเริ่มงาน (Intuitive) ผู้บริหารต้องเรียนรู้ถึงความเชื่อมั่นในสัญชาตญาณ (instincts) ของ ตนเอง ความสามารถในการเป็นนักคิด นักริเริ่มสร้างสรรค์ผู้บริหารสามารถการแก้ปัญหาให้สำเร็จอย่างไม่คาดฝันหรือ จากการสังหรณ์ใจ (intuitively) ซึ่งเป็นการเกิดขึ้นจากความชาญฉลาดที่ดี 13) ความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ (Ability to Inspire) ผู้บริหารควรสร้างความกระตือรือร้นและความคิดเชิงบวกต่อบุคลากรในการร่วมกันกำหนดทิศทางในอนาคต สิ่งทั้งหมดนี้ต้องเน้นให้เกิดขึ้น ในขณะที่ยังดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 14) การเจียมเนื้อเจียมตัว (Be Humble) ผู้บริหารมีความสำคัญต่อการทำหน้าที่ในโรงเรียนซึ่งงาน ผู้บริหาร ไม่ใช่เป็นรูปปั้น แต่เป็นงานที่เอื้อต่อทุกคนในโรงเรียนนั่นคือ ต้องมีสัมมาคารวะ การรู้จักบุคคลในชุมชน การเปิดโอกาสกับครู และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม 15) ตัวแบบที่ดี (good Model) หากคุณกำลังส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ต้องรู้ และฝึกพวก เขาให้มีความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกัน ฝึกการสื่อสารที่ดี และคิดวิเคราะห์เป็นการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ และการปลูกฝังสร้างสรรค์นวัตกรรม จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้และความเสี่ยง

สรุปว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ความสามารถทางวิชาการ การสื่อสารและเทคโนโลยีการ เป็นนักริเริ่มสร้างสรรค์และประกอบการนักสร้างพลังและ แรงบันดาลใจเชิงบวก ตัวแบบที่ดี และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้

1.3 หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ได้พระราชทานหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเพื่อการแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ของประเทศที่ถือเป็นวิธีการแห่งศาสตร์พระราชา คือ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” โดยมีความเป็นมาและสาระสำคัญ ดังนี้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” เป็นยุทธศาสตร์พระราชทานให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ได้รับการยอมรับในการเผยแพร่และเป็นที่ยอมรับกันคือ เป็นกรณีที่พระองค์ได้พระราชทานให้แก่หน่วยงาน ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการยึดถือปฏิบัติในการดำเนินงาน แต่ยุทธศาสตร์นี้เป็นที่ทราบกันว่าเป็นพระอัจฉริยภาพพระองค์ได้ทรงปฏิบัติเป็นแบบอย่างให้แก่เหล่าข้าราชการใต้เบื้องพระยุคลบาทได้ประจักษ์ถึงผลสัมฤทธิ์แห่งยุทธศาสตร์นี้มาเป็นเวลานานแล้ว โดยจะเห็นได้จากพระราชกรณียกิจในการทรงงานต่าง ๆ เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปจากพระราชกรณียกิจ ในการที่จะเสด็จพระราชดำเนินไปทรงแก้ปัญหาในสถานที่ต่าง ๆ พระองค์จะทรงศึกษาเพื่อทรงทราบข้อมูลก่อน เมื่อได้ข้อมูล พอสมควรก็จะเสด็จพระราชดำเนินเข้าสู่พื้นที่ โดยจะเห็นว่าการทรงงานของพระองค์ในพื้นที่นั้นในพระหัตถ์จะมีแผนที่ ดินสอด กล้องถ่ายรูป เพื่อทรงเปรียบเทียบในพื้นที่จริง หากไม่ถูกต้องจะทรงแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูล หรือเป็นการกำหนดจุดพิกัดต่าง ๆ ไว้ใช้ประโยชน์ และทรงใช้กล้องถ่ายรูปบันทึกภาพในสถานที่จริง และอาจทรงใช้กล้องส่องทางไกลร่วมด้วย ตลอดจนการที่พระองค์ทรงสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากข้าราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจะทรงสอบถามจากประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อนำไปประกอบพระราชวินิจฉัยในการแก้ไขปัญหา การเข้าไปทรงงานในพื้นที่ จึงเป็นกรณีที่พระองค์ทรงเก็บข้อมูล ทั้งทางด้านกายภาพ และข้อมูลทางด้านสังคม ในอีกทางหนึ่งก็จะเป็นการสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ทรงดำเนินการเพื่อการ “เข้าใจ” และขณะเดียวกันก็เป็นการ “เข้าถึง” ด้วย และหลังจากนั้น จึงเป็นการเข้าแก้ไขปัญหาตามที่พระองค์ได้ทรงกำหนดแนวทาง คือ การ “พัฒนา” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

เกียรติพงษ์ อุดมมธนะธีร (2565) เขียนบทความว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม (The Participative Management) หมายถึง การที่บุคคลผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็ทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจตลอดจน การประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

กระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่ายได้เข้าร่วมกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นการระดมความคิดและศักยภาพต่างๆ ที่มีอยู่ร่วมกันคิดร่วมกันวางแผน ร่วม

ตัดสินใจ ร่วมคิดตาม ประเมินผล และร่วมกันแก้ไขปัญหา อันเป็นการสร้างจิตสำนึกหน้าที่ความรับผิดชอบที่จะทำให้เกิดการ พัฒนาเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมาย บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) หมายถึง การบริหารโดยให้บุคคล ในองค์กรหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการ การตัดสินใจใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความเชี่ยวชาญ ในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการบริหารงาน มีความสำคัญของการ บริหารงานแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง และกระบวนการการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวาง และเกิดการยอมรับได้เป็นหลักการของ การบริหารงานที่ผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจได้ ลดช่องว่างของระบบการ สื่อสารในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้ง

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงาน ได้เข้ามามีส่วนร่วมคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน จึงก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจ ร่วมกันในการบริหารงานขององค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสมาชิกขององค์กร ช่วยสร้างความผูกพันให้กับองค์กรที่ปฏิบัติงาน และเกิดความตั้งใจที่มีส่วนร่วมในการบริหารองค์กร แต่ได้ฟังความคิดเห็นก็ทำให้มีความรู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรแล้ว

2. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เป็นการกระตุ้นให้ให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นและช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก ทำให้สมาชิกทั้งองค์กร มีเป้าหมายเดียวกันพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีทั้งการยอมรับ การสนับสนุนจะมีผล ต่อการปฏิบัติอย่างเต็มที่

3. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดงความคิดเห็น และยอมรับในเป้าหมายเดียวกันจะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ ต่อการปฏิบัติงานขององค์กร

ขั้นตอนในการการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ และปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (Implementation) ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน คือ ด้านทรัพยากร การบริหาร และประสานความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits)

4. การมีส่วนร่วมในการประเมิน (Evaluation)

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง แนวทางที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงานและบรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยมีลักษณะสำคัญคือ การจูงใจให้เกิดการมีส่วนร่วม การเปิดโอกาสให้รับรู้ แสดงความคิดเห็น และมีบทบาทในการทำงานทั้งทางตรงและทางอ้อม การสร้างความเข้าใจร่วมกัน ลดความขัดแย้ง และส่งเสริมการยอมรับในการดำเนินงานสาระสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสร้างความผูกพันกับองค์กร เพิ่มความรู้สึกมีส่วนร่วมแม้เพียงแคได้แสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมายกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นส่งเสริมการช่วยเหลือเกื้อกูล มีเป้าหมายร่วมกัน และเต็มใจในการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ ความคิดเห็น และการยอมรับเป้าหมายช่วยกระตุ้นจิตสำนึกในการทำหน้าที่ของตน

1.4 หลักการบริหารการเปลี่ยนแปลง

การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) คืออะไร จากการประมวลความหมายของการบริหารการเปลี่ยนแปลงสรุปความหมายได้ว่า “การจัดการกับเหตุการณ์ทั้งภายใน และภายนอกองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างเหมาะสม ทำให้เกิดการพัฒนางานองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล”

รูปแบบของการเปลี่ยนแปลง 1) การเปลี่ยนแปลงเชิงรุก (Proactive) เป็นการเปลี่ยนแปลงตนเองก่อนที่จะได้รับการเปลี่ยนแปลงจากผู้อื่นซึ่งต้องอาศัยการวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้ม สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อเตรียมการรองรับ ซึ่งถ้าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีผลในเชิงลบ ความเสียหายที่เกิดขึ้นก็อาจ บรรเทาเบาบางลง 2) การเปลี่ยนแปลงเชิงรับ (Reactive) เป็นการถูกเปลี่ยนแปลงโดยผู้อื่นตัวเองไม่ยอมที่จะเปลี่ยนแปลง หรือมีความคิดติดยึดในแนวทางเดิมๆมานาน ซึ่งอาจไป เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน และอนาคต ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงในแนวนี้ผลร้ายมักเกิดขึ้นต่อผู้ที่ได้รับการเปลี่ยนแปลงซึ่งช่วงของกระบวนการเปลี่ยนแปลงประกอบด้วย 1) ช่วงละลายพฤติกรรม (Unfreezing) เป็นความพยายามละลายระบบ หรือรูปแบบพฤติกรรมเดิมเปรียบเสมือนละลายน้ำแข็งให้เป็นน้ำ ทั้งนี้จะต้องทำให้ บุคคลรู้สึกมีความมั่นคง และหลีกเลี่ยงการคุกคาม หรือท ำให้รู้สึกว่ามีความเสี่ยง โดยใช้วิธีการจูงใจทั้งเชิงบวกและลบใน การบริหารงาน 2) ช่วงการเปลี่ยนแปลง(Changing) เป็นช่วงที่เป็นการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมใหม่จนน ำไปสู่พฤติกรรมที่องค์กรพึงปรารถนา โดยผ่านวิธีการต่าง ๆ เช่น การสอนงาน การพัฒนา ฝึกอบรม ฯลฯ 3) ช่วงตกผลึกอีกครั้ง (Refreezing) เป็นช่วงที่พฤติกรรมใหม่ที่ได้จากการเรียนรู้ เริ่มจะอยู่ตัวจึง

ต้องมีการเสริมแรงให้พฤติกรรมดำรงอยู่อย่างยั่งยืน โดยการ จัดทำเป็นระบบ มาตรฐาน และมี กระตุ้นและจูงใจให้บุคคลปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการบริหารความเปลี่ยนแปลง 1) ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคือการเป็นผู้นำสำหรับผู้ใต้บังคับบัญชา กล่าวคือต้อง เป็นตัวอย่างที่ดี ดังนั้น การแสดงบทบาทที่ สนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพียงอย่างเดียวคงไม่ เพียงพอคงต้อง ริเริ่มหรือกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นด้วย 2) ต้องบริหารเชิงรุก หรือ Proactive การบริหารที่ต้องมีการคาดการณ์และวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างเหมาะสมเพื่อรองรับสถานการณ์ ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ มีความจำเป็นสำหรับการบริหารเชิงรุกซึ่งอาจกล่าวได้ว่า “กันไว้ดีกว่า แก้” นั่นเอง 3) ต้องพิจารณาบทบาทขององค์ประกอบหลัก 3 ประการในความรับผิดชอบ ได้แก่

1. โครงสร้างของการบริหาร (Structure) ในองค์กรต่างๆย่อมมีการจัดหน่วยงานต่างๆที่ ทำหน้าที่อันหลากหลายแตกต่างกัน การพิจารณาว่าหน่วย งานสมควรเพิ่ม บทบาทหน้าที่หรือลด บทบาท เป็นสิ่งที่ผู้นำต้องทบทวนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

2. กระบวนการในการทำงาน (Process) วิธีการทำงานเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความ ทันสมัย หรือความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ซึ่งการบ่งชี้ว่าองค์กรใด มีกระบวนการ ทำงานที่ดีในมิติของการเปลี่ยนแปลงคงต้องพิจารณาว่ามีการคิดระบบใหม่ ๆ มาใช้หรือไม่ ซึ่งการ คิด กระบวนการหรือวิธีการใหม่นั้น อาจแบ่งได้ 2 ประเภทคือ คิดกระบวนการใหม่ที่มีรากฐานมา จากกระบวนการเดิมๆ อยู่บ้าง ไม่มากก็น้อย หรือไม่ก็เปลี่ยนแปลงแบบถอนรากถอนโคน (Radical Change) จนไม่เหลือเค้าโครงเดิม

3. บุคลากร ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารการเปลี่ยนแปลงคือบุคลากรหรือคนที่ ดำรงอยู่ในองค์กรซึ่งต้องมีการ ส ารวจความ พร้อม โดยต้องเริ่มจากสภาพปัจจุบันว่ามีวัฒนธรรม การทำงานเช่นไร มีความรู้ความสามารถ และมีทัศนคติต่อการ เปลี่ยนแปลงเรื่องนั้นๆ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งคงต้องนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับภาวะที่ต้องการ เปลี่ยนแปลง โดยต้องหา ช่องว่างเพื่อ พัฒนาบุคลากรต่อไป การเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นตามปกติซึ่งในทางพุทธศาสนากล่าวว่าสิ่ง ใดในโลกล้วนอนิจจัง คือความไม่ เที่ยงยอมมีการเปลี่ยนแปลงดังนั้นการที่จะบริหารงานให้ได้รับ ประโยชน์ในการเปลี่ยนแปลงคงต้องมีความรู้และความ เข้าใจต่อเรื่องธรรมดาที่ไม่ธรรมดา เพื่อ ความสำเร็จขององค์กรเอง

สรุป การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) การบริหารการเปลี่ยนแปลง คือ การจัดการกับเหตุการณ์ภายในและภายนอกองค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป เพื่อ พัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รูปแบบของการเปลี่ยนแปลงเชิงรุก (Proactive) ปรับตัวก่อนเกิดปัญหา โดยคาดการณ์ล่วงหน้าเชิงรับ (Reactive) เปลี่ยนเพราะถูกบีบบังคับ มัก

เกิดผลเสีย กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Unfreezing) ละลายพฤติกรรมเดิม ลดแรงต้าน (Changing) เรียนรู้สิ่งใหม่ พัฒนาแนวทางใหม่ (Refreezing) ทำให้พฤติกรรมใหม่คงที่อย่างยั่งยืน แนวทางการบริหารการเปลี่ยนแปลงผู้นำต้องเป็นต้นแบบ และกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงบริหารเชิงรุก วางแผนล่วงหน้าทบทวน 3 องค์ประกอบหลัก โครงสร้าง (Structure) ปรับบทบาทหน่วยงานให้เหมาะสม กระบวนการ (Process) พัฒนาวิธีการทำงานให้ทันสมัยบุคลากร (People) พัฒนาคนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงเป็นธรรมชาติในชีวิตและองค์กร ผู้บริหารต้องเข้าใจและใช้การเปลี่ยนแปลงให้เกิดประโยชน์สูงสุดการประมวลความหมายของการบริหารการเปลี่ยนแปลงความหมายได้ว่า “การจัดการกับเหตุการณ์ทั้งภายใน และภายนอกองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีเหมาะสม ทำให้เกิดการพัฒนางานองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล”

2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.1 ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มูลนิธิชัยพัฒนา (2567) จุดเริ่มต้นแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงผลจากการใช้แนวทางการพัฒนาประเทศไปสู่ความทันสมัย ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแก่สังคมไทยอย่างมากในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สังคมและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งกระบวนการของความเปลี่ยนแปลงมีความสลับซับซ้อนจนยากที่จะอธิบายในเชิงสาเหตุและผลลัพธ์ได้ เพราะการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดต่างเป็นปัจจัยเชื่อมโยงซึ่งกันและกันสำหรับผลของการพัฒนาในด้านบวกนั้น ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ความเจริญทางวัตถุ และสาธารณูปโภคต่างๆ ระบบสื่อสารที่ทันสมัย หรือการขยายปริมาณและกระจายการศึกษาอย่างทั่วถึงมากขึ้น แต่ผลด้านบวกเหล่านี้ส่วนใหญ่กระจายไปถึงคนในชนบท หรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมน้อย แต่ว่ากระบวนการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้เกิดผลลบติดตามมาด้วย เช่น การขยายตัวของรัฐเข้าไปในชนบท ได้ส่งผลให้ชนบทเกิดความอ่อนแอในหลายด้าน ทั้งการต้องพึ่งพิงตลาดและพ่อค้าคนกลางในการตัดสินใจลงทุน ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ ระบบความสัมพันธ์แบบเครือญาติ และการรวมกลุ่มกันตามประเพณีเพื่อการจัดการทรัพยากรที่เคยมีอยู่แต่เดิมแตก สลายลง ภูมิความรู้ที่เคยใช้แก้ปัญหาและสั่งสมปรับเปลี่ยนกันมาถูกกลืนเลือนและเริ่ม สูญหายไป สิ่งสำคัญ ก็คือ ความพอเพียงในการดำรงชีวิต ซึ่งเป็นเงื่อนไขพื้นฐานที่ทำให้คนไทยสามารถพึ่งตนเอง และดำเนินชีวิตไปได้อย่างมีศักดิ์ศรีภายใต้อำนาจและความมีอิสระในการกำหนด ชะตาชีวิตของตนเอง ความสามารถในการควบคุมและจัดการเพื่อให้ตนเองได้รับการสนองต่อความต้องการ การต่างๆ

รวมทั้งความสามารถในการจัดการปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง ซึ่งทั้งหมดนี้ถือว่าเป็นศักยภาพพื้นฐานที่คนไทยและสังคมไทยเคยมีอยู่แต่ เดิม ต้องถูกระทบกระเทือน ซึ่งวิกฤตเศรษฐกิจจากปัญหาฟองสบู่และปัญหาความอ่อนแอของชนบท รวมทั้งปัญหาอื่นๆ ที่เกิดขึ้น ล้วนแต่เป็นข้อพิวจน์และยืนยันปรากฏการณ์นี้ได้เป็นอย่างดี

พระราชดำริว่าด้วยเศรษฐกิจพอเพียง “...การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐานคือ ความพอมี พอกิน พอใช้ของประชาชนส่วนใหญ่เบื้องต้นก่อน โดยใช้วิธีการและอุปกรณ์ที่ประหยัดแต่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เมื่อได้พื้นฐานความมั่นคงพร้อมพอสมควร และปฏิบัติได้แล้ว จึงค่อยสร้างค่อยเสริมความเจริญ และฐานะทางเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป...” (๑๘ กรกฎาคม ๒๕๑๗)

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นแนวพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่พระราชทานมานานกว่า ๓๐ ปี เป็นแนวคิดที่ตั้งอยู่บนรากฐานของวัฒนธรรมไทย เป็นแนวทางการพัฒนาที่ตั้งบนพื้นฐานของทางสายกลาง และความไม่ประมาท คำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวเอง ตลอดจนใช้ความรู้และคุณธรรม เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ที่สำคัญจะต้องมี “สติ ปัญญา และความเพียร” ซึ่งจะนำไปสู่ “ความสุข” ในการดำเนินชีวิตอย่างแท้จริง

“...คนอื่นจะว่าอย่างไรก็ช่างเขา จะว่าเมืองไทยล้าสมัย ว่าเมืองไทยเชย ว่าเมืองไทยไม่มีสิ่งที่ดีสมัยใหม่ แต่เราอยู่พอมีพอกิน และขอให้ทุกคนมีความปรารถนาที่จะให้เมืองไทย พออยู่พอกิน มีความสงบ และทำงานตั้งจิตอธิษฐานตั้งปณิธาน ในทางนี้ที่จะให้เมืองไทยอยู่แบบพออยู่พอกิน ไม่ใช่จะรุ่งเรืองอย่างยอด แต่ที่มีความพออยู่พอกิน มีความสงบ เปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ถ้าเรารักษาความพออยู่พอกินนี้ได้ เราก็จะยอดยิ่งยวดได้...” (๔ ธันวาคม ๒๕๑๗)

พระบรมราโชวาทนี้ ทรงเห็นว่าแนวทางการพัฒนาที่เน้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นหลักแต่ เพียงอย่างเดียวอาจเกิดปัญหาได้ จึงทรงเน้นการมีพอกินพอใช้ของประชาชนส่วนใหญ่ ในเบื้องต้นก่อน เมื่อมีพื้นฐานความมั่นคงพร้อมพอสมควรแล้ว จึงสร้างความเจริญและฐานะทางเศรษฐกิจให้สูงขึ้น

ซึ่งหมายถึง แทนที่จะเน้นการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมนำการพัฒนาประเทศ ควรที่จะสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจพื้นฐานก่อน นั่นคือ ทำให้ประชาชนในชนบทส่วนใหญ่พอมีพอกินก่อน เป็นแนวทางการพัฒนาที่เน้นการกระจายรายได้ เพื่อสร้างพื้นฐานและความมั่นคงทางเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ก่อนเน้นการพัฒนาในระดับสูงขึ้นไป

ทรงเตือนเรื่องพอยู่พอกิน ตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ คือ เมื่อ ๓๐ กว่าปีที่แล้วแต่ทิศทางการพัฒนามิได้เปลี่ยนแปลง“...เมื่อปี ๒๕๑๗ วันนั้น ได้พูดถึงว่า เราควรปฏิบัติให้พอยู่พอกิน พอยู่พอกิน

นี้ก็แปลว่า เศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง ถ้าแต่ละคนมีพอมีพอกิน ก็ใช้ได้ ยิ่งถ้าทั้งประเทศพอมีพอกินก็ยิ่งดี และประเทศไทยเวลานั้นก็เริ่มจะเป็นไมพอมีพอกิน บางคนก็มีมาก บางคนก็ไม่มีเลย...” (๔ ธันวาคม ๒๕๔๑)

เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานพระราชดำริชี้แนะแนวทาง การดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า ๒๕ ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และเมื่อภายหลังได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพ้น และสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้อง มีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควร ต่อการกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในภายนอก ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ ทุกขั้นตอน และขณะเดียวกัน จะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติ ปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง จึงประกอบด้วยคุณสมบัติ ดังนี้

1. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ
2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ
3. ภูมิคุ้มกัน หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีเงื่อนไขของการตัดสินใจและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง ๒ ประการ ดังนี้

1. เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในการปฏิบัติ

2. เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักใน คุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

เศรษฐกิจพอเพียง มุ่งเน้นให้ผู้ผลิต หรือผู้บริโภค พยายามเริ่มต้นผลิต หรือบริโภค ภายใต้ขอบเขต ข้อจำกัดของรายได้ หรือทรัพยากรที่มีอยู่ไปก่อน ซึ่งก็คือ หลักในการลดการพึ่งพา เพิ่มขีดความสามารถในการควบคุมการผลิตได้ด้วยตนเอง และลดภาวะการเสี่ยงจากการไม่สามารถควบคุมระบบตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เศรษฐกิจพอเพียงมิใช่หมายความถึง การกระเบียดกระเสียรจนเกินสมควร หากแต่อาจพุ่มพวยได้เป็นครั้งคราวตามอัธยาศัย แต่คนส่วนใหญ่ของประเทศ มักใช้จ่ายเกินตัว เกินฐานะที่หา มาได้เศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำไปสู่เป้าหมายของการสร้างความมั่นคงในทางเศรษฐกิจได้ เช่น โดยพื้นฐานแล้ว ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม เศรษฐกิจของประเทศจึงควรเน้นที่เศรษฐกิจ การเกษตร เน้นความมั่นคงทางอาหาร เป็นการสร้างความมั่นคงให้เป็นระบบเศรษฐกิจในระดับหนึ่ง จึงเป็นระบบเศรษฐกิจที่ช่วยลดความเสี่ยง หรือความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจในระยะยาวได้

เศรษฐกิจพอเพียง สามารถประยุกต์ใช้ได้ในทุกระดับ ทุกสาขา ทุกภาคของเศรษฐกิจ ไม่ จำเป็นจะต้องจำกัดเฉพาะแต่ภาคการเกษตร หรือภาคชนบท แม้แต่ภาคการเงิน ภาคอสังหาริมทรัพย์ และการค้าการลงทุนระหว่างประเทศโดยมีหลักการที่คล้ายคลึงกันคือ เน้นการเลือกปฏิบัติอย่างพอประมาณ มีเหตุมีผล และสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ตนเองและสังคม

การดำเนินชีวิตตามแนวพระราชดำริพอเพียง

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเข้าใจถึงสภาพสังคมไทย ดังนั้น เมื่อได้พระราชทาน แนวพระราชดำริ หรือพระบรมราโชวาทในด้านต่างๆ จะทรงคำนึงถึงวิถีชีวิต สภาพสังคมของ ประชาชนด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางความคิด ที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้งในทางปฏิบัติได้ แนวพระราชดำริในการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง

1. ยึดความประหยัด ตัดทอนค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ลดละความฟุ่มเฟือยในการใช้ชีวิต
2. ยึดถือการประกอบอาชีพด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต
3. ละเลิกการแก่งแย่งผลประโยชน์และแข่งขันกันในทางการค้าแบบต่อสู้กันอย่างรุนแรง

4. ไม่หยุดนิ่งที่จะหาทางให้ชีวิตหลุดพ้นจากความทุกข์ยาก ด้วยการขวนขวายใฝ่หาความรู้ให้มีรายได้เพิ่มพูนขึ้น จนถึงขั้นพอเพียงเป็นเป้าหมายสำคัญ

5. ปฏิบัติตนในแนวทางที่ดี ลดละสิ่งชั่ว ประพฤติตนตามหลักศาสนา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

"เศรษฐกิจพอเพียง" เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตน ของประชาชน ในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนา และบริหารประเทศ ให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบ ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและ ภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการ ต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้าง พื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึก ในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุล และพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว และกว้างขวางทั้งคน วัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้ เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2551)

มูลนิธิปิดทองหลังพระสืบสานแนวพระราชดำริ . (ม.ป.ป.) ได้กล่าวถึงการน้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติอย่างแพร่หลาย ทำให้ความหมายและรูปแบบการปฏิบัติเริ่มหลากหลายและเบี่ยงเบนไปจากกรอบแนวคิดหลัก วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542 พระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้มีพระบรมราชวินิจฉัยและพระกรุณาปรับปรุงแก้ไขพระราชทานบทความเรื่อง “ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิในทางเศรษฐกิจและสาขาอื่นๆ มาร่วมกันประมวลและ ถัดกรองพระราชดำรัสเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของสำนักงานฯ และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนโดยทั่วไป โดยมีความว่า

มูลนิธิชัยพัฒนา (ม.ป.ป.) เอกสารเผยแพร่ ได้ให้ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง จึงประกอบด้วยคุณสมบัติ ดังนี้

1. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ
2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นๆ อย่างรอบคอบ

3. ภูมิคุ้มกัน หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมี เงื่อนไข ของการตัดสินใจและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง ๒ ประการ ดังนี้

3.1 . เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในการปฏิบัติ

3.2 เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักใน คุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

สรุปได้ว่า ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานแก่พสกนิกรชาวไทย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี พึ่งพาตนเองได้ และสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสมความเป็นมาแนวคิดนี้เกิดจากการตระหนักถึงผลกระทบจากการพัฒนาประเทศอย่างเร่งรีบในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ที่ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ความอ่อนแอในชนบท และการเสื่อมถอยของภูมิปัญญาท้องถิ่น จนนำไปสู่วิกฤตเศรษฐกิจแนวพระราชดำริสำคัญ “...ต้องสร้างพื้นฐานคือ ความพอมี พอกิน พอใช้... แล้วจึงค่อยเสริมความเจริญและฐานะทางเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้น...” พระราชดำรัส 18 กรกฎาคม 2517 ทรงเน้นว่าการพัฒนาประเทศต้องเป็นไปอย่างมีลำดับขั้น โดยเริ่มจากการพึ่งพาตนเองในระดับครัวเรือนและชุมชนก่อน แล้วจึงขยายไปสู่ระดับประเทศ องค์ประกอบหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความพอประมาณ คือ การดำเนินชีวิตและกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความพอดี ไม่น้อยหรือมากเกินไป ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่นความมีเหตุผลคือ การตัดสินใจโดยพิจารณาจากข้อมูลและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีคือ การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในและภายนอก เงื่อนไขในการดำเนินตามปรัชญา เงื่อนไขด้านความรู้ต้องมีความรอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวังในการใช้วิชาการเพื่อวางแผนและดำเนินการ เงื่อนไขด้านคุณธรรม ต้องยึดมั่นในความซื่อสัตย์ ความอดทน ความเพียร และมีสติปัญญาในการดำเนินชีวิต จุดเน้นสำคัญของปรัชญานี้ ลดการพึ่งพาตลาดเสริมสร้างการพึ่งพาตนเองไม่หมายถึงการใช้ชีวิตอย่างอดอยาก แต่สามารถใช้จ่ายได้ตามอัตภาพโดยไม่ฟุ้งเฟ้อเน้นความมั่นคงมากกว่าความมั่งคั่ง การประยุกต์ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทุกระดับ ตั้งแต่ครอบครัว ชุมชน องค์กรธุรกิจ ไปจนถึงระดับประเทศ และทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาคเกษตร อุตสาหกรรม การเงิน หรือการลงทุน

3. การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1 หลักการองค์ความรู้ 6 มิติ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา

หลักการองค์ความรู้ 6 มิติ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา หลักการองค์ความรู้ 6 มิติ ได้แก่ น้ำ ดิน ป่า เกษตร พลังงานทดแทน และสิ่งแวดล้อม หลักการทรงงาน 23 หลักการยุทธศาสตร์พระราชทาน "เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา" เป็นศาสตร์ที่เกิดจากการทรงงานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ที่อยู่บนหลักของวิทยาศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ มีเหตุผล มีการศึกษาวิจัยมีการทดลอง โดยเน้นการศึกษาค้นคว้า และได้ขยายการดำเนินไปสู่ประชาชนชาวไทยในรูปแบบของโครงการต่าง ๆ ที่จะเป็นการดำเนินงานที่ประชาชนชาวไทยได้รับประโยชน์จากรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนสืบสานศาสตร์พระราชทานเพื่อการปฏิรูปประเทศ (สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 2560)

3.2 พันธกิจการบริหารงาน 6 ด้าน ในสถานศึกษามูลนิธิสภาคริสตจักรในประเทศไทย ประกอบด้วย 1) ด้านคริสเตียนศึกษา หมายถึง การบริหารงานของฝ่ายพันธกิจคริสเตียนศึกษา เป็นระบบ 2) ด้านบุคลากร หมายถึง ระบบการบริหารงานบุคลากรมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามกฎระเบียบของทางราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3) ด้านการเงิน หมายถึง การบริหารการเงินและงบประมาณ 4) ด้านบัญชี หมายถึง การจัดทำบัญชี การบริหารจัดการทรัพย์สินและสินค้า 5) ด้านการบริการและภูมิทัศน์ หมายถึง โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ 6) ด้านการประกันคุณภาพ หมายถึง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (สำนักงานพันธกิจการศึกษา ฯ 2567)

หลักการทรงงาน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา หลักการทรงงาน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา หนึ่งในหลักการที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ได้พระราชทานเพื่อการแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ของประเทศที่ถือเป็นวิธีการแห่งศาสตร์พระราชทาน คือ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” โดยมีความเป็นมาและสาระสำคัญ ดังนี้ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” เป็นยุทธศาสตร์พระราชทานให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ได้รับการยอมรับในการเผยแพร่และเป็นที่ยอมรับกันคือ เป็นกรณีที่พระองค์ได้พระราชทานให้แก่หน่วยงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการยึดถือปฏิบัติในการดำเนินงานแต่ยุทธศาสตร์นี้เป็นที่ทราบกันว่าเป็นพระอัจฉริยภาพพระองค์ได้ทรงปฏิบัติเป็นแบบอย่างให้แก่เหล่าข้าราชการใต้เบื้องพระยุคลบาทได้ประจักษ์ถึงผลสัมฤทธิ์แห่งยุทธศาสตร์นี้มาเป็นเวลานาน

แล้ว โดยจะเห็นได้จากพระราชกรณียกิจในการทรงงานต่าง ๆ เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปจากพระราชกรณียกิจ ในการที่จะเสด็จพระราชดำเนินไปทรงแก้ปัญหาในสถานที่ต่าง ๆ พระองค์จะทรงศึกษาเพื่อทรงทราบข้อมูลก่อน เมื่อได้ข้อมูล พอสมควรก็จะเสด็จพระราชดำเนินเข้าสู่พื้นที่ โดยจะเห็นว่าการทรงงานของพระองค์ในพื้นที่นั้นในพระหัตถ์จะมีแผนที่ ดินสอ กล้องถ่ายรูป เพื่อทรงเปรียบเทียบในพื้นที่จริง หากไม่ถูกต้องจะทรงแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูล หรือเป็นการกำหนดจุดพิกัดต่าง ๆ ไว้ใช้ประโยชน์ และทรงใช้กล้องถ่ายรูปบันทึกภาพในสถานที่จริง และอาจทรงใช้กล้องส่องทางไกลร่วมด้วย ตลอดจนการที่พระองค์ทรงสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจะทรงสอบถามจากประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อนำไปประกอบพระราชวินิจฉัยในการแก้ไขปัญหา การเข้าไปทรงงานในพื้นที่ จึงเป็นกรณีที่พระองค์ทรงเก็บข้อมูล ทั้งทางด้านกายภาพและข้อมูลทางด้านสังคม ในอีกทางหนึ่งก็จะเป็นการสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ทรงดำเนินกิจการเพื่อการ “เข้าใจ” และขณะเดียวกันก็เป็นการ “เข้าถึง” ด้วย และหลังจากนั้น จึงเป็นการเข้าแก้ไขปัญหาตามที่พระองค์ได้ทรงกำหนดแนวทาง คือ การ “พัฒนา” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ 6 มิติ ได้แก่ ดิน น้ำ ป่า คน พลังงานทดแทน และสิ่งแวดล้อม มาประยุกต์ใช้ควบคู่กับหลักการทรงงาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” โดยยึดหลักเหตุผล ความรู้ และคุณธรรม พร้อมวางพันธกิจการบริหารงาน 6 ด้าน ได้แก่ คริสเตียนศึกษา บุคลากร การเงิน บัญชี บริการและภูมิทัศน์ และการประกันคุณภาพ เพื่อสร้างคามยั่งยืนให้กับสถานศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และคุณภาพการศึกษา

4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.1 ความหมายของรูปแบบ

ซุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2536:2) กล่าวว่า ความหมายของการบริหารไว้ว่า หมายถึง กลไกภายในองค์กรและทำหน้าที่กำกับ การปฏิบัติ เช่น การวางแผน การควบคุม และการปฏิบัติ ซึ่งรวมทั้งการอำนวยความสะดวก การจัดกิจกรรม ติดตามประเมินผลเพื่อให้บรรลุจุดหมายที่ต้องการ

จิรวัดน์ นิเจนตร (2560) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดง โครงสร้างและความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยหรือตัวแปรของสิ่งที่ศึกษาเพื่ออธิบายลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ให้เข้าใจง่าย มองเห็นเป็นรูปธรรมใช้ข้อมูลเหตุผลและฐานคติมาประกอบ สามารถ พยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือการยกระดับ

ไปสู่การพัฒนาเรื่องใด เรื่องหนึ่ง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ ที่มีความแม่นยำและน่าเชื่อถือได้ทางสถิติ

พัฒนา พรหมมณี (2560) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึงแบบจำลองหรือตัวแบบ อย่างง่าย หรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่างๆ ที่ผ่านการศึกษาและพัฒนาขึ้น เพื่อแสดง หรืออธิบาย ปรากฏการณ์ให้เข้าใจง่ายขึ้น เป็นสิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น จากหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการแนวคิด และความเชื่อที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการแสดงถึงโครงสร้างทางความคิดหรือองค์ประกอบและความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบที่สำคัญ เป็นขั้นตอนสำหรับถ่ายทอดความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบโดยใช้สื่อ หรือเครื่องมือเข้าช่วยเพื่อทำให้เกิดความรู้ เข้าใจง่ายและกระชับถูกต้อง สามารถวัดตรวจสอบและ เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจได้

ธงชัย คีมูลพันธ์. (2565) สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึงแผนภาพแสดงองค์ประกอบการทำงานของทฤษฎีกรอบความคิด ทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ของระบบ ที่ยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่ออธิบายลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้เข้าใจง่ายมองเห็นเป็นรูปธรรม ใช้ข้อมูล เหตุผล สามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือการยกระดับไปสู่ การพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ ที่มีความแม่นยำและน่าเชื่อถือได้

4.2 ประเภทของรูปแบบ

จาวรรรณ ตาลสุกเรือง. (2565) ประเภทของรูปแบบ มีทั้งในเชิงกายภาพเป็นรูปธรรม และเชิงแนวคิด ที่เป็น นามธรรม สำหรับรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ได้แบ่งออกเป็น รูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมย เทียบเคียงปรากฏการณ์ ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจใน ปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบ ที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ ศึกษา ด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดง ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ และรูปแบบ ที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น

นักวิชาการและนักการศึกษา ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของรูปแบบ ดังนี้ Keeves (1988, pp. 561-565) แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษาสังคมศาสตร์ เป็น 4 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมย เทียบเคียงปรากฏการณ์ ที่เป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบ โรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้า และปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเสมือนกับน้ำที่ไหลเข้าถัง นักเรียนที่ออกจาก ระบบเปรียบเสมือนกับน้ำที่ไหลออกจากถัง ดังนั้นนักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่

เข้าสู่ ระบบและนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น โดยมีจุดมุ่งหมายของรูปแบบก็เพื่ออธิบายการเปลี่ยนแปลง ประชากรนักเรียนของโรงเรียน

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็น โครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ และใช้ข้อความในการอธิบาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่ละจุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้คือ ขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน

3. รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปร โดยสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้าน พฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษารูปแบบลักษณะนี้สามารถ นำไปสู่การสร้างทฤษฎี เพราะสามารถนำไปทดสอบสมมติฐานได้รูปแบบทางคณิตศาสตร์นี้ ส่วนมาก พัฒนามาจากรูปแบบเชิงภาษา

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มมาจากนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือ ต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริง เพื่อทดสอบรูปแบบรูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 รูปแบบระบบเส้นเดียว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้น โยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียว โดยไม่มีความสัมพันธ์ ย้อนกลับ

4.2 รูปแบบเชิงสาเหตุเส้นคู่ (Non - Recursive Model) คือ รูปแบบที่แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรตัวหนึ่ง อาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงเหตุและเชิงผลพร้อมกันจึงมีทิศทางย้อนกลับได้

4.3 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

Keeves (1988 , p. 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ ควรจะมีข้อกำหนด (requirement) 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (associative relationship)

2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นที่สามารถถูกตรวจสอบได้ โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้

4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ คุณลักษณะของรูปแบบ เป็นการสร้างมโนทัศน์ใหม่ ในการนำหลักกรรมมาภิบาล 6 หลัก ไปใช้กับขอบข่ายภารกิจการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

4.4 การพัฒนารูปแบบ

ทักษิณ รัตนสุวรรณ. (2560) สรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของรูปแบบ ในสี่อสังคณลักษณะต่างๆ ในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคคล ตามลักษณะหรือปรากฏการณ์เฉพาะ ซึ่ง อาจแสดงออกในรูปแบบจำลอง (Model) รูปแบบเชิงระบบ รูปแบบซึ่งความคิด เพื่อการถ่ายทอด แนวความคิด หรือจินตภาพ การพัฒนารูปแบบอาจเป็นทั้งการสร้างรูปแบบใหม่ๆ ของลักษณะของ สิ่งของต่างๆ หรือปรากฏการณ์ต่างๆ และการเสริมสร้างรูปแบบเดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างทันเวลา และใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มสมรรถนะ ในการ พัฒนารูปแบบควรมีทฤษฎีรองรับและมีการวิจัย เพื่อทดสอบรูปแบบก่อนที่จะท รูปแบบไปใช้ตาม จุดมุ่งหมายของการพัฒนารูปแบบนั้นๆ

ทวีศักดิ์ สมนอก (2562) สรุปได้ว่าการสร้างรูปแบบ (Model) นั้นไม่ มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่าต้องการทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษาองค์ความรู้ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงหาสมมติฐาน และ หลักการของรูปแบบที่จะพัฒนาแล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้นและนำรูปแบบที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบและประเมินผลหาคุณภาพของรูปแบบ โดยสรุปแล้วการพัฒนารูปแบบมีการดำเนินการเป็นสองขั้นตอนใหญ่ๆ คือ การสร้างรูปแบบและการหาคุณภาพของรูปแบบ

จารุวรรณ ตาลสุกเรือง. (2565) สรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างหรือการพัฒนา รูปแบบ (Construct) และ 2) การทดสอบหาความเที่ยงตรงของรูปแบบ (Validity) ส่วนรายละเอียด ในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะและแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนา รูปแบบนั้นๆ

จากแนวคิดของนักวิชาการและนักวิจัยสามารถสรุปการพัฒนารูปแบบหมายถึง การสร้างหรือพัฒนารูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น แล้วนำรูปแบบไปตรวจสอบเพื่อหาความ

เที่ยงตรงของรูปแบบ เมื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้แล้วให้มีการประเมินผลการใช้รูปแบบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เกิดรูปแบบที่เหมาะสม

4.5 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภากาชาดจรัลในประเทศไทย

เกศินี ศรีสาทร (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ด้วย 6 P MODEL ของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1

มีความเข้าใจในการวางเป้าหมายหลัก องค์ประกอบที่ 2 มีความเข้าใจในกระบวนการ องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรเกิดความต้องการ ที่จะพัฒนาตนเองก่อน องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาสถานที่และแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการกำกับติดตาม ประเมินผล องค์ประกอบที่ 6 การทบทวนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และกระบวนการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้ ทฤษฎีระบบ (system theory) และเทคนิคการบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA)

รัชชัย ดิมูลพันธ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อุ้ และด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรมีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ควรมีการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้าง นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ควรมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ กระทรวงศึกษาธิการ (2559) ทฤษฎีระบบพื้นฐานของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (2000) วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA Cycle) งานวิจัยของ เกศินี ศรีสาทร (2563) และชงชัย ดิมูลพันธ์. (2565) เพื่อกำหนดเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

สรุปได้ว่า 3-2 PASS Model ประกอบด้วย 3-2 คือ ธรรม 3 ประการ คือ ความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน รากฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม คือ P: Policy หมายถึง การกำหนดนโยบาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษาเน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านคริสเตียนศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและภูมิทัศน์ A:Action หมายถึง การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นการจัดทำโครงการที่สัมพันธ์กับพันธกิจ S: Supervision หมายถึง การจัดกระบวนการนิเทศติดตามการปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ S: Successful หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ รวมทั้งเป็นการสะท้อนผล การบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหาแนวทางปรับปรุง การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จเพื่อ

การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. การวิจัยและพัฒนา

5.1 ความหมายของการวิจัยและการพัฒนา

กิตติยา วงษ์ขันธ์ (2561) ให้ความหมายของการวิจัยและพัฒนา” ว่าเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้า คิดค้น อย่างเป็นระบบ นำเชื่อถือ มีเป้าหมายในการพัฒนาผลผลิตเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์ คือ อุปกรณ์ เทคนิควิธีหรือรูปแบบการทำงาน ระบบบริหารจัดการ หรือ“นวัตกรรม” และทดลองใช้จนได้ผลเป็นที่น่าพอใจแล้วจึงนำไปเผยแพร่เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รัตนะ บัวสนธ์ (2564) ได้ให้ความหมายของ การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หมายถึงการดำเนินงานสร้าง ตรวจสอบ และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรนั้น ๆ แล้วได้รับผลจากการดำเนินตาม

กระบวนการที่เป็นระบบสามารถตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพจนกระทั่งสามารถนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากแนวคิดดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยและพัฒนา หมายถึงกระบวนการค้นคว้าที่เป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอันจะนำมาซึ่งการพัฒนา ต่อยอด ทั้งจากสิ่งใหม่และจากความรู้เดิม เพื่อให้เกิดนวัตกรรมตามความต้องการทั้งนี้เมื่อมีการทดลองใช้ และได้ผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ จึงนำไปเผยแพร่เพื่อพัฒนาต่อไป

5.2 ความสำคัญของการวิจัยและการพัฒนา

ความสำคัญของการวิจัยและการพัฒนา อยู่ที่ความสามารถในการสร้างแนวคิด ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สามารถช่วยแก้ปัญหา ปรับปรุงผลิตภัณฑ์และกระบวนการ และพัฒนาความเข้าใจของเราเกี่ยวกับโลกรอบตัวเรา การวิจัยและการพัฒนา สามารถนำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ รวมถึงการปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่ นอกจากนี้ยังสามารถช่วยสร้างอุตสาหกรรมใหม่และโอกาสในการทำงาน และมีส่วนช่วยในการเติบโตและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ โดยทั่วไปกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา จะเกี่ยวข้องกับหลายขั้นตอนดังนี้

1. การระบุคำถามหรือปัญหาการวิจัย ขั้นตอนแรกในการวิจัยและการพัฒนา คือการระบุคำถามหรือปัญหาที่ต้องแก้ไข ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับการทบทวนวรรณกรรมที่มีอยู่ ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หรือรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. การพัฒนาแผนการวิจัย เมื่อระบุคำถามหรือปัญหาการวิจัยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการพัฒนาแผนสำหรับการดำเนินการวิจัย สิ่งนี้อาจเกี่ยวข้องกับการระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย การเลือกวิธีการวิจัย และการพัฒนาลำดับเวลาสำหรับโครงการวิจัย

3. การดำเนินการวิจัย ขั้นตอนต่อไปคือการดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ในแผนการวิจัย ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบสมมติฐานหรือทฤษฎี

4. การตีความและสื่อสารผลลัพธ์ เมื่อการวิจัยเสร็จสิ้น ขั้นตอนต่อไปคือการตีความผลลัพธ์ และสื่อสารให้ผู้อื่นทราบ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับการเขียนรายงานการวิจัย การนำเสนอผลการวิจัยในที่ประชุมหรือการตีพิมพ์บทความวิจัย

โดยรวมแล้วความสำคัญการวิจัยและการพัฒนา อยู่ที่ความสามารถในการสร้างแนวคิด ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่สามารถช่วยแก้ปัญหา ปรับปรุงผลิตภัณฑ์ และกระบวนการ และพัฒนาความเข้าใจของเราเกี่ยวกับโลกรอบตัวเรากระบวนการของ การวิจัยและการพัฒนาเกี่ยวข้องกับวิธีการตรวจสอบและทดลองอย่างเป็นระบบและเป็นระบบ และสามารถนำไปสู่ผลประโยชน์ที่หลากหลายสำหรับ บุคคล องค์กร และสังคมโดยรวม

5.3 ลักษณะของการวิจัยและพัฒนา

ลัดดา เหลืองรัตนามาศ (2559, 10 สิงหาคม) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยและพัฒนาว่า เป็นวิจัยเชิงประยุกต์ที่มุ่งนำผลวิจัยไปพัฒนา มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีกระบวนการที่ต่อเนื่อง มีแบบแผนการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ แต่ส่วนใหญ่เป็นวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลอง มีการตรวจสอบประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของสิ่งที่พัฒนาขึ้น

รัตนะ บัวสนธิ์ (2563) ได้กล่าวถึง ลักษณะของการวิจัยและพัฒนาว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องตามลำดับ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ นั้น จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป โดยที่ในแต่ละขั้นตอนนี้จะต่อเนื่องไม่แยกจากกันโดยเด็ดขาด แต่จะมีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กัน

จากแนวคิดดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของการวิจัยและพัฒนา คือ การพัฒนาอย่างมีขั้นตอน กระบวนการ เป็นแบบแผนที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ อีกทั้งยังมีผลการตรวจสอบทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงการนำผลการวิจัยเผยแพร่อีกด้วย

5.4 ประเภทของการวิจัยและการพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา เป็นเครื่องมือสำหรับการบรรลุความสำเร็จของหน่วยงานองค์กร สถาบัน ในช่วงเวลาที่ผ่าน มามีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาอยู่ว่าการวิจัยและพัฒนาจะต้องพึ่งเทคโนโลยีขั้นสูง หรือเป็นเทคโนโลยีที่ใช้เฉพาะองค์กรขนาดใหญ่เท่านั้นความเป็นจริงแล้วหน่วยงานต่างมีความ จำเป็น ในการศึกษาออกแบบเพื่อปรับปรุงพัฒนาวิธีการหรือผลผลิตที่ใช้ อยู่ตลอดเวลา เพื่อก้าวไป ข้างหน้าอย่างมั่นคงเหมาะสมกับบริบท สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของโลกภายนอกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา มีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงประเภทของการวิจัยและการพัฒนา ไว้ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556) ได้กล่าวว่า ประเภทการวิจัยและพัฒนา ที่พบบันมากได้แก่ การวิจัยเพื่อทดลองหรือทดสอบหลักการทฤษฎีเพื่อพัฒนาความรู้ใหม่ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้เพื่อ พัฒนานวัตกรรม และเพื่อปรับปรุงเทคโนโลยีการศึกษา ได้แก่ 1)การวิจัยเพื่อพัฒนาและประยุกต์ นวัตกรรมการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม เป็นการศึกษาหาข้อมูล วิเคราะห์และสรุปคำตอบต่อคำถาม วิจัยเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบและพัฒนานวัตกรรม ด้วยการศึกษาองค์ความรู้จากการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และการดูงาน ศึกษาความต้องการ ทำการกำหนดกรอบแนวคิด (Conceptual framework) แล้วทำการออกแบบและพัฒนาตามกรอบแนวคิดที่ผ่านการ กลั่นกรองแล้วการออกแบบ เป็นการกำหนดรายละเอียดของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีเหตุผลเป็นขั้นตอน

สร้างสรรค์(สวยงามและใช้งานได้) และมีคุณภาพเพื่อให้สิ่งเหล่านั้น สามารถแก้ปัญหาหรือใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ยงยุทธ แฉล้มวงษ์ (อ้างใน กัมปนาท วิจิตรศรีกมล, 2564) ได้กล่าวว่า ประเภทการวิจัยและพัฒนา สามารถจำแนกออกได้ 3 ประเภท ดังนี้ 1) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นขั้นตอนการวิจัย การวิจัยและพัฒนาเป็นระเบียบวิธีวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรมโดยมีวิธีดำเนินการ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1.1) ขั้นตอนก่อนการวิจัยพื้นฐานเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ 1.2) ขั้นตอน การวิจัยประยุกต์เพื่อนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในการสร้างวิธีการ (วิธีการปฏิบัติ) หรือผลผลิต (สิ่งประดิษฐ์) และ 1.3) ขั้นตอนการพัฒนาเพื่อเปลี่ยนแปลงปรับปรุงและแก้ไขวิธีการ หรือผลผลิตจนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นกระบวนการพัฒนา การวิจัยและพัฒนาเป็นระเบียบวิธีวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรม ผ่านกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากความต้องการของผู้ใช้จากนั้นจึง 2.1) ออกแบบประดิษฐกรรม เบื้องต้นแบบลองถูกลองผิด 2.2) ออกแบบประดิษฐกรรมอย่างเป็นระบบ 2.3) ทำการวิจัย การทดลองและการปรับปรุง 2.4) พัฒนาประดิษฐกรรมออกสู่ตลาด และผู้ใช้งาน ผลผลิตไปใช้ประโยชน์ 3) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นการออกแบบการพัฒนา การวิจัยและพัฒนาเป็นระเบียบวิธีวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรม โดยใช้กระบวนการ ออกแบบและปรับปรุง พัฒนาควบคู่กันไปจนได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และเป็น ประโยชน์อย่างกว้างขวาง และ 4) การวิจัยและพัฒนาที่เน้นแหล่งความคิดของการพัฒนา การวิจัยและพัฒนาเป็นระยะวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิดใหม่โดยการใช้การผสมผสานความคิดจากหลายแหล่งมาใช้ในการออกแบบทดสอบ และพัฒนาปรับปรุง แนวความคิดอาจได้มาจากการวิจัยที่จัดทำขึ้น การวิจัยที่ผ่านมามีความต้องการของตลาดหรือความคิดสร้างสรรค์ของผู้วิจัย หน่วยงานหรือ สถาบันมา มาผสานการออกแบบและพัฒนาผลผลิต

สรุปได้ว่า ประเภทการวิจัยและพัฒนา ที่พบบันมากได้แก่ การวิจัยเพื่อทดลองหรือทดสอบหลักการทฤษฎีเพื่อพัฒนาความรู้ใหม่ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนานวัตกรรม และเพื่อปรับปรุงเทคโนโลยีการศึกษา

5.5 กระบวนการของการวิจัยและการพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา เป็นการวิจัยที่ผสม กระบวนการวิจัยและกระบวนการพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรม (ประดิษฐกรรม/ รูปแบบ/ วิธีการ/ กระบวนการ/ ระบบปฏิบัติการ) ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อประโยชน์ ของสังคมโดยรวม ซึ่งจากการประมวลเอกสาร ที่เกี่ยวข้องพบว่า การวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการหลักที่สำคัญ 3 กระบวนการ คือ 1) การศึกษาความต้องการ จา เป็นเพื่อกำหนดนวัตกรรม 2) การสร้างและทดลองใช้และการปรับปรุงเพื่อให้นวัตกรรมสามารถไป ใช้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพและ 3) การเผยแพร่สู่การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงธุรกิจ และประโยชน์

ในเชิงสังคม และ พบว่านักวิชาการหลายคนได้นำเสนอกระบวนการ ของการวิจัยและพัฒนาไว้ หลากหลาย ตามวิธีการ นำไปประยุกต์ใช้ในศาสตร์แต่ละสาขา หรือ ตามวัตถุประสงค์ของการนำ หลักการของการวิจัย และ พัฒนาไปประยุกต์ใช้ ซึ่งในบทความนี้ จะนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับ กระบวนการของการวิจัยและพัฒนาของนักวิชาการไทยไว้ดังนี้ 1. กระบวนการวิจัยและพัฒนาที่มีการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ตามแนวคิด ของ ชูศักดิ์ เอกเพชร (2561) ประกอบด้วย 1) การ กำหนดคนนวัตกรรม โดยการนำหลักการ แนวคิด หรือทฤษฎีที่มีอยู่มาใช้โดยตรง หรืออาจ นำมาปรับ ใช้หรืออาจารย์เริ่มขึ้นมาใหม่ 2) การพัฒนา นวัตกรรมและ นำไปทดลองในภาคสนามโดยพัฒนา บุคลากรให้มีความรู้ ในนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง ที่ส่งผล ต่อการพัฒนาทั้งคน และ งาน รวมทั้งคุณภาพ ที่เป็นเป้าหมาย สุดท้าย และ 3) การเผยแพร่ นวัตกรรมหากผลการทดลองพบว่า นวัตกรรมนั้น มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปได้ว่า การวิจัยและพัฒนา (Research and Development - R&D) เป็นกระบวนการที่ ผสานทั้งการวิจัย (เพื่อค้นหาความรู้/แนวทางใหม่) และการพัฒนา (เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม) เข้า ด้วยกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริง เพื่อ ประโยชน์ต่อสังคมในด้านต่าง ๆ ทั้งในเชิงธุรกิจและสังคม จากการศึกษาพบว่า กระบวนการวิจัย และพัฒนา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ การศึกษาความต้องการเพื่อกำหนดเป้าหมายหรือ แนวทางของนวัตกรรม โดยวิเคราะห์จากปัญหาหรือความจำเป็นที่มีอยู่จริงการสร้าง ทดลองใช้ และ ปรับปรุงนวัตกรรมสร้างต้นแบบของนวัตกรรม ทดลองใช้ในบริบทจริง และปรับปรุงจนเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งพัฒนาผู้ใช้งานให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำนวัตกรรมไปใช้ การเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์เมื่อนวัตกรรมผ่านการประเมินว่ามีคุณภาพแล้ว จึงเผยแพร่ให้ สามารถนำไปใช้ได้ ทั้งในระดับธุรกิจหรือระดับสังคม ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยและพัฒนา ใน 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การกำหนดคนนวัตกรรม โดยใช้แนวคิด ทฤษฎี หรือหลักการที่มีอยู่เดิมมา ประยุกต์ใช้ หรือพัฒนาใหม่ตามความเหมาะสมการพัฒนา นวัตกรรมและทดลองภาคสนาม รวมถึง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้เข้าใจและสามารถนำนวัตกรรมไปใช้จริง เพื่อให้เกิดผลต่อการ พัฒนางานและคุณภาพตามเป้าหมายการเผยแพร่ นวัตกรรมเมื่อนวัตกรรมผ่านเกณฑ์ประเมินแล้ว จึง นำไปเผยแพร่สู่การใช้งานจริง การวิจัยและพัฒนาเป็นกระบวนการที่เน้นทั้งการค้นคว้า และการ สร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้ โดยผ่านขั้นตอนการวิเคราะห์ สร้าง ทดลอง ปรับปรุง และเผยแพร่ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงในสังคม

6. ผลการใช้รูปแบบ

4.1 ด้านประสิทธิภาพ ของการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงการนำรูปแบบไปใช้ในการบริหารต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพไว้ ดังนี้

มิตร ทองกาบ (2558) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร คำนึงถึงความประหยัดทรัพยากรในทุก ๆ ด้าน แต่ก่อให้เกิดผลผลิตสูงสุด ประหยัดทั้งเวลา แรงงาน วัสดุ สิ่งของและอื่น ๆ นอกจากนี้ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ความสามารถในการลดต้นทุนหรือทรัพยากรต่อหน่วยของผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในแผน หรือความสามารถในการเพิ่มผลผลิตหรือผลประโยชน์ต่อหน่วยของต้นทุนที่ใช้ในการดำเนินงานสูงกว่าที่กำหนดไว้ในแผน โดยประสิทธิภาพเป็นอัตราส่วนแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิต ประโยชน์ที่ได้รับกับต้นทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานจริงเมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้

สุนทร โคตรบรรเทา (2560) กล่าวถึงความหมายของประสิทธิภาพ คือ แรงจูงใจของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานในองค์กรที่จะส่งผลให้องค์กรสำเร็จตามเป้าหมาย

ชมภู เชื้อฉุน (2560) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับประสิทธิภาพว่า ประสิทธิภาพในการบริหารงาน หมายถึง การกระทำของแต่ละ บุคคล ที่มีความสามารถและความพร้อม พยายามทุ่มเทอย่างเต็มใจในการปฏิบัติงานของตน อย่างคล่องแคล่ว ด้วยความมีระเบียบ มีกฎเกณฑ์ ปฏิบัติงานให้เสร็จทันเวลา รวดเร็ว ถูกต้อง มีคุณภาพและมาตรฐาน

รัตนะ บัวสนธ์ (2564) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพของนวัตกรรมการศึกษาเกิดขึ้นจากการเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนใช้นวัตกรรมและผลการทดสอบที่เกิดขึ้นภายหลังการใช้นวัตกรรม

จากแนวความคิดของนักวิชาการ ผู้วิจัยศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบและเพื่อการนำรูปแบบไปใช้แล้วจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงสามารถสรุปความหมายของประสิทธิภาพได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราช โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและวิธีการอย่างเต็มศักยภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจนสัมพันธ์กับเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราช เป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียน กล่าวคือ ครูมีความตระหนักถึงหลักความคิดของศาสตร์พระราช ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพ ผู้บริหารติดตามนิเทศและส่งผลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนารูปแบบสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมจนกระทั่งส่งผลให้บุคลากรมีสมรรถนะในปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานหรือการบริหารให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีระบบ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น เวลา แรงงาน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ อย่างคุ้มค่าและประหยัดมากที่สุด แต่ยังคงสร้าง “ผลผลิต” หรือ “ผลงาน” ที่มีคุณภาพสูงสุดในแต่ละขั้นตอนของการบริหารสถานศึกษาโดย แนวคิดหลักจากนักวิชาการ ที่นำมาสังเคราะห์เป็นนิยามรวม มีสาระสำคัญดังนี้ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ประสิทธิภาพคือ การดำเนินงานที่สามารถลดต้นทุนหรือใช้ทรัพยากรให้น้อยที่สุด แต่ให้ผลผลิตสูงสุดตามเป้าหมายขององค์กร แรงจูงใจของบุคลากร ประสิทธิภาพสัมพันธ์กับแรงจูงใจของบุคคลในการทำงาน ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรความพร้อมและความคล่องแคล่วในการทำงาน บุคลากรต้องมีความสามารถ ความพร้อม และทำงานด้วยความตั้งใจ มีระเบียบ วางแผนดี มีคุณภาพ และเสร็จทันเวลาประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ ความสามารถในการบริหารจัดการโดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและประหยัดที่สุด เพื่อให้ได้ผลผลิตหรือผลงานตามวัตถุประสงค์ของแผนงานอย่างชัดเจนและมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นที่ความสามารถของบุคลากร การวางแผน การทำงานอย่างมีระเบียบ และการประเมินผลที่สะท้อนถึงความก้าวหน้าและความคุ้มค่าของการดำเนินงาน

4.2 ด้านประสิทธิผล ของการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการบริหารว่า การบริหารองค์กรหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งสามารถ ดำเนินการจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้มากน้อยเพียงใดนั้น ประสิทธิภาพ จึงมีความหมายแตกต่างกัน ซึ่งนักวิชาการด้านพัฒนาองค์กรส่วนใหญ่จะให้ความหมาย โดยมุ่งที่ผลสำเร็จของงาน หรือการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของ องค์กรและความสำเร็จของงาน (วิภากรณ์ สร้อยคำ, 2560) ดังนั้นนักวิชาการหลายท่านได้ให้นิยามดังต่อไปนี้

จตุรภัทร ประทุม (2559) ให้ความหมายของ “ประสิทธิผล (Effectiveness)” ว่าเป็น เครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารของหน่วยงานหรือองค์ใดองค์การหนึ่งสามารถดำเนินงานจนเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงานมีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่องค์กรพึงประสงค์

ซุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2560) กล่าวว่า “ประสิทธิผล (Effectiveness)” หมายถึง ได้ผลผลิต (Output) ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถมีทักษะเพิ่มขึ้น รวมทั้งคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ และมักใช้คำสองคำควบคู่กันคือมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ฮอย และ มิสเคิล (Hoy & Miskel, 1991, อ้างถึงในวิภากรณ์ สร้อยคำ, 2560) กล่าวถึง ประสิทธิภาพว่า ผลสำเร็จที่บรรลุตามเป้าประสงค์ขององค์การทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ระดับของความสำเร็จในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยเน้นที่ ผลลัพธ์ของงาน ซึ่งสะท้อนว่า องค์การสามารถดำเนินการได้ตามที่ตั้งเป้าไว้หรือไม่ ทั้งในเชิง ปริมาณและคุณภาพ รวมถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตนั้น โดยมีจุดร่วมสำคัญ คือ เป็นตัวชี้วัดว่าองค์การหรือหน่วยงานบรรลุ เป้าหมายมากน้อยเพียงใด เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และมีประโยชน์ต่อผู้รับ ผล ครอบคลุมทั้งผลสำเร็จในเชิงปริมาณและคุณภาพ หากนำไปใช้กับบริบทของการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จะหมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการบริหาร จนสามารถบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนและองค์การ ได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพ และ สอดคล้องกับหลักความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน

4.3 ด้านคุณค่าของการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณค่า ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านเสนอ แนวความคิดไว้ดังนี้

ชลทิศ อุไรฤกษ์กุล. (2562) กล่าวว่า คุณค่า หมายถึง ความคุ้มค่าของผลผลิต บริการ กระบวนการ สินค้าหรือการใช้งานเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายและทางเลือกอื่น ๆ ส่วนราชการควร พิจารณาคุณค่าเพื่อประเมินประโยชน์ของทางเลือกต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย เช่น คุณค่าที่ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับจากผลผลิตและบริการต่าง ๆ ส่วนราชการจำเป็นต้องเข้าใจ ว่าคุณค่าต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มคืออะไร จากนั้นก็ส่งมอบคุณค่าให้แต่ละกลุ่มนั้น ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องทำให้เกิดความสมดุลของคุณค่าที่มีต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นด้วย

ศศิมา สุขสว่าง (2563) ได้อธิบายไว้ว่า คุณค่าของนวัตกรรม (Value of Innovation) ส่วนประกอบที่สำคัญอีกอย่างของนวัตกรรม (Innovation) คือ ต้องมีคุณค่า (Value Creation) และมี ประโยชน์ต่อผู้อื่น เศรษฐกิจและสังคม หากไม่สามารถสร้างคุณค่าเพื่อแก้ปัญหาและตอบโจทย์ของ กลุ่มเป้าหมายได้ จะไม่ใช่ นวัตกรรมที่สมบูรณ์และมีคุณค่า

รัตนะ บัวสนธ์ (2564) ได้กล่าวไว้ว่า คุณค่าของนวัตกรรมเกิดจากการประเมิน นวัตกรรมที่สร้างขึ้นและนำมาทดลองใช้แล้วนำมาเปรียบเทียบกับสภาพปัจจุบันว่าก่อให้เกิดความ แตกต่าง เกิดประโยชน์ ประหยัดงบประมาณ ระยะเวลา และส่งผลกระทบต่อปัจจัยอื่น ๆ หรือไม่ จึง จะสามารถสรุปได้ว่านวัตกรรมนั้นเกิดคุณค่าหรือไม่

สรุปว่า คุณค่า หมายถึง สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งทำให้สะท้อนผลจากการใช้รูปแบบที่มีประโยชน์ต่อครู นักเรียนและสถานศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณค่าของนวัตกรรม (Value of Innovation) ส่วนประกอบที่สำคัญอีกอย่างของนวัตกรรม (Innovation) คือ ต้องมีคุณค่า (Value Creation) และมีประโยชน์ต่อผู้อื่น เศรษฐกิจและสังคม หากไม่สามารถสร้างคุณค่าเพื่อแก้ปัญหาและตอบโจทย์ของกลุ่มเป้าหมายได้ คุณค่า คือ ความคุ้มค่าที่เกิดจากผลผลิต บริการ กระบวนการ หรือสินทรัพย์ มุ่งเน้นการเปรียบเทียบระหว่าง ประโยชน์ ที่ได้รับกับ ค่าใช้จ่าย และ ทางเลือกอื่น ๆ ส่วนราชการควรเข้าใจและส่งเสริมคุณค่าตามที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการต้องมี ความสมดุลของคุณค่า ระหว่างผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ คุณค่าของนวัตกรรม หมายถึง การสร้างคุณค่าที่สามารถแก้ปัญหาและตอบโจทย์ของกลุ่มเป้าหมาย นวัตกรรมจะถือว่ามีคุณค่าก็ต่อเมื่อ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น เศรษฐกิจ และสังคมหากไม่สามารถสร้างคุณค่าเหล่านี้ได้ นวัตกรรมนั้นก็ไม่ได้ถือว่ามีคุณค่าที่สมบูรณ์ คุณค่าของนวัตกรรม เกิดจากการ ประเมินเปรียบเทียบกับสภาพเดิม หากนวัตกรรมสามารถ ก่อให้เกิด ประโยชน์ ความแตกต่าง การประหยัดงบประมาณและเวลาและมี ผลกระทบเชิงบวกต่อปัจจัยอื่น ๆ จึงถือว่านวัตกรรมนั้นมีคุณค่า "คุณค่า" หมายถึง ความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับจาก กระบวนการ ผลผลิต หรือการใช้นวัตกรรม โดยพิจารณาจากการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวก และการเปรียบเทียบกับผลลัพธ์หรือสภาพก่อนหน้า ทั้งในด้านประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากร และผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ

7. ภูมิหลังหรือบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

โรงเรียนสหบำรุงวิทยา ที่ตั้ง 151 หมู่ 5 ตำบลสามง่าม อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักบริหารงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โทร 034-238458 โทรสาร 034-238458 e-mail: sahabumrung@hotmail.com website : www.sbschool.ac.th เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 เนื้อที่รวม 10 ไร่เศษ เขตพื้นที่บริการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1

โรงเรียนสหบำรุงวิทยาเป็นโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแล ของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตั้งอยู่เลขที่ 151 หมู่ที่ 5 ตำบลสามง่าม อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ตั้งโดยคณะ

มิชชันจังหวัดนครปฐม โดยนายบำรุง อดิพัฒน์และนายจอร์จ เซอร์รี่โฮม ซึ่งมีความเห็นว่าควรจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาขึ้นในอำเภอนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการศึกษาและการครองชีพ

นอกจากนี้ยังได้รับคำแนะนำจาก นายพิณ กันตะเพ็ง ศึกษาธิการอำเภอกำแพงแสนอีกด้วย จึงลงมติตั้งโรงเรียนขึ้นที่ หมู่บ้านสามแยกนี้ ด้วยเหตุผลต่อไปนี้

1. อำเภอกำแพงแสนยังไม่มีโรงเรียนที่สอนระดับมัธยม
2. เพื่อเป็นศูนย์กลางของ โรงเรียนประชาบาล เพราะอำเภอนี้มีโรงเรียนประชาบาล
3. ที่หมู่บ้านสามแยก ตำบลสามง่ามนี้เป็นที่สูงน้ำท่วมไม่ถึง
4. คาดว่าต่อไปการคมนาคม จะสะดวกขึ้นและง่ายในการติดต่อกับแหล่งต่าง ๆ
5. เพื่อการพัฒนาทางด้านวัตถุและจิตใจ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการคริสตจักรภาคที่ 11 แห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยจึงได้ติดต่อซื้อที่ดินจากชาวบ้านหมู่บ้านสามแยก รวมเนื้อที่ 10 ไร่เศษ และในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2496 ได้เริ่มสร้างโรงเรียนโดยการควบคุมของนายบำรุง อดิพัฒน์ และนายจอร์จ เซอร์รี่โฮม แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2496 เป็นพื้นโรงดินหลังคามุงกระเบื้องไม่มีฝาขนาดกว้าง 6 เมตร ยาว 30 เมตร รัฐบาลอนุมัติให้เปิดโรงเรียนได้ตั้งแต่วันที่ 12 พฤษภาคม 2496 มีชื่อว่า “โรงเรียนสหบำรุงวิทยา” มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อเป็นพยานแห่งความรักของพระเยซูคริสต์
2. เพื่อให้ปรัชญาชีวิตสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา
3. เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เจริญขึ้นตามศักยภาพของตนทั้งมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

เป็นพลเมืองดีรับใช้สังคมและประเทศชาติ

4. เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาล ในการจัดการศึกษาทั้งผู้ที่มีโอกาสและด้อย

โอกาส

เปิดรับสมัครนักเรียนชาย - หญิง ประเภทไป - กลับ และประจำ เปิดทำการสอนวันแรก เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2496 ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีนายบำรุง อดิพัฒน์ เป็นเจ้าของ ผู้จัดการและครูใหญ่ตั้งแต่นั้นมา มีนายทอง อาจหาญ กับนายสายหยุด สารีบุตร เป็นครูชุดแรก โรงเรียนสหบำรุงวิทยานี้ครั้งแรกดำรงอยู่ด้วยเงินค่าเล่าเรียนส่วนหนึ่งและ เงินจากมิชชันนารีส่วนหนึ่ง ต่อมาในปี พ.ศ.2498ทางโรงเรียนได้ขอขยายชั้นเรียนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ปี พ.ศ.2504 ได้รับการรับรองวิทยฐานะเทียบเท่าโรงเรียนรัฐบาล เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2504

ปี พ.ศ.2512 ได้ขอรับการอนุญาตให้เปิดสอนระดับชั้นก่อนประถมศึกษาปีที่ 1 - 2

ปี พ.ศ.2531 ได้รับอนุญาตให้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรก่อนประถมศึกษา 3 ปี รับผิดชอบ 3 ขวบเข้าเรียนชั้น อ.1

ปี พ.ศ.2555 ได้รับอนุญาตให้ขยายชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 และเพิ่มหลักสูตรช่วงชั้นที่ 4 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ตามใบอนุญาต เลขที่ สพ.บ.นฐ.เขต 1 004/2555 ลงวันที่ 4 เมษายน 2555 รวมระยะเวลาดำเนินการประมาณ 70 ปี

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยในประเทศ

รอง ปัญญาสังข์ และคณะ (2562) ได้ดำเนินการทำวิจัยรูปแบบการพัฒนา สถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาว ตามแนวทางศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า 1) สภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง รายการที่ปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ด้านป้องกัน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การเฝ้าระวังและการค้นหา ตามลำดับ และความต้องการพัฒนาสถานศึกษาสู่ ความเป็นโรงเรียนสีขาว ตามแนวทางศาสตร์พระราชา โดยรวม พบว่า มีความต้องการพัฒนาอยู่ใน ระดับมาก และด้านที่ต้องการพัฒนามากที่สุด คือ การบริหารจัดการความเข้าใจ รองลงมา คือ การป้องกัน และการค้นหา 2) ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการพัฒนา สถานศึกษาสู่ความเป็น โรงเรียนสีขาวตามแนวทางศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 ลักษณะของรูปแบบเป็นการดำเนินงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) โดยมีผลย้อนกลับทุกขั้นตอน ซึ่ง กระบวนการ พัฒนา ประกอบด้วย เข้าใจ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) รู้จักวิเคราะห์ปัญหา และ 2) ศึกษา ให้ประจักษ์เข้าถึง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1) ใช้หลักระเบิดจากข้างใน 2) แก้ไขจากจุดเล็ก 3) ลงมือ ทำให้สำเร็จ 4) รู้ขอบเขตภูมิสังคม และพัฒนา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1) ง่าย เหมาะสมเชื่อมโยง แนวทางแก้ไข 2) มีส่วนร่วม เกิดประโยชน์ส่วนรวม 3) รวบรวมนำมาสะท้อนผล 4) เผยให้คนเกิด แรงบันดาลใจ 3) ผลการประเมินรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และความเหมาะสม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษา สู่ความเป็นโรงเรียนสีขาวตามแนวทางศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ด้านความรู้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียน แต่ละขนาด มีความรู้หลังการพัฒนาสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการประเมิน ความพึงพอใจต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบ พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อการ ใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก

เกศินี ศรีสาธร (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ด้วย 6 P MODEL ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง สภาพปัจจุบันพบว่า ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานงบประมาณ และแนวทางการบริหารสถานศึกษาโดยเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น พบว่า 1) ด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาต้องจัดทำแผนการพัฒนาและดำเนินการพัฒนาอาคารสถานที่โดยมีการวางแผนร่วมกับชุมชน 2) ด้านการบริหารงานบุคคล สถานศึกษาต้องมีแผนงานในการพัฒนาบุคลากร และจัดประชุม อบรม สัมมนา ร่วมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน 3) ด้านการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาต้องมีแผนงานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรม และจัดกระบวนการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และด้านการบริหารงานงบประมาณ สถานศึกษาต้องมีแผนงบประมาณ มีคณะกรรมการดำเนินงาน และจัดให้มีสารสนเทศด้านงบประมาณ 2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ด้วย 6 P MODEL ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย ที่มาและความสำคัญ หลักการ วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับนิยามศัพท์เฉพาะ ส่วนที่ 2 รูปแบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบหลักของรูปแบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การวางเป้าหมายหลัก (purpose : P1) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (process : P2) องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร (personel : P3) องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาสถานที่และแหล่งเรียนรู้ (place : P4) องค์ประกอบที่ 5 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย (partnership : P5) องค์ประกอบที่ 6 การทบทวนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (performance : P6) และกระบวนการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้ทฤษฎีระบบ (system theory) และเทคนิคการบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้รับบริการ ประชาชน และภาคีเครือข่าย มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ด้วย 6 P MODEL ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง เป็นรูปแบบที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ 4. การประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ด้วย 6 P MODEL ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง พบว่า ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความถูกต้อง

นันทวดี พุ่มเกิด, สุภชัย ทวี และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษามีรูปแบบที่มีลักษณะเป็น โครงสร้างทางความคิดและมีความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่างๆ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความพร้อมของบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมโรงเรียน ด้านการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด และด้านการมีศักยภาพขยายผลอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 2) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนนำ ประกอบด้วย แนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) เนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษา พอเพียงสู่ ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและกระบวนการบริหาร และ 3) เงื่อนไขความสำเร็จ 3) ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ธงชัย ดิมูลพันธ์ (2565) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผลลัพธ์/ ภาพความสำเร็จ ด้านการจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน และด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ตามลำดับ 2. แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษา ในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา คือ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คือ ควรมี การบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน คือ ควรมีการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร คือ ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้าง นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ คือ ควรมีการ พัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จารุวรรณ ตาลสุกเรือง (2565) ได้กล่าวว่า รูปแบบการบริหารตามศาสตร์พระราช เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการบริหารตามศาสตร์พระราช องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารตาม ศาสตร์พระราช องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียนตาม ศาสตร์พระราช องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัย ความสำเร็จของการบริหารตามศาสตร์พระราช ผลการ ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบจาก ผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อนำรูปแบบไป ประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ พบว่า ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับ มาก และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

พรรษกมล คงทอง, สันติ อุณจะนำและ ทิพมาศ เสวตวร โชต (2567) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้บริหาร สถานศึกษาในอำเภอพุนพิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา ในอำเภอพุนพิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการ บริหารงานบุคคลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานงบประมาณตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานทั่วไปตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และด้านการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) แนวทางการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร สถานศึกษาในอำเภอพุนพิน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงาน งบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานบุคคลตามหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานทั่วไปตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ระดับความเหมาะสมของแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในอำเภอพุนพิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 97.03

วัชราวลี เดชจูด (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวม การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบ การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบ แบบสอบถาม พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีดังนี้ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

อรวรรณ แก้วพรหม, กษมา ศรีสุวรรณ และ พระมหาสุพจน์ สุเมโธ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามนโยบายสถานศึกษาพอเพียง ในโรงเรียนเครือข่ายสถานศึกษาเชียรใหญ่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า มีการวางแผนในการดำเนินการ โดยการศึกษาสภาพบริบทของโรงเรียน ทำการวิเคราะห์หลักสูตร ประชุม วางแผน แต่งตั้ง คณะกรรมการในการทำงาน จัดอบรม สัมมนา สร้างความตระหนัก ความรู้ กำหนดแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนการปฏิบัติงาน จัดทำแผนการพัฒนา เสนอแผนต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาความเห็นชอบมาเป็นแนวทางในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษาและนำมาปฏิบัติโดยการบูรณาการกับการจัดการ เรียนการสอนในคาบจัดหาผลดีต่อการเรียนรู้รวมทั้งมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการหรือกิจกรรมของโรงเรียน กิจกรรมแนะแนว ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด หรือผู้นำเพื่อประโยชน์ ชุมชน ชุมรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรม หลักคำ สอนของศาสนาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ในการปฏิบัติครูผู้สอนโดยส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจเนื้อหา หรือข้อบ่งชี้จึงต้องมีแผนงาน โครงการพัฒนา

บุคลากร โดยการจัดการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ ในด้านผลลัพธ์ และภาพความสำเร็จบทบาทของโรงเรียน บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน และการจัดกิจกรรม ขั้นตอนการจัดกิจกรรม

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Patti L. Chance, & Susan N. Segura (2009) ได้ทำการศึกษาเรื่องวิธีการทำงานร่วมกันของโรงเรียนในชนบทเพื่อพัฒนาโรงเรียน โดยการศึกษาในครั้งนี้จะตรวจสอบเหตุการณ์และพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และยั่งยืนของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมในชนบท ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการปรับปรุงที่สำคัญและความสำเร็จที่ยั่งยืนจะใช้ระยะเวลา 3 ปี ในเรื่องดังต่อไปนี้ 1) ผลการทดสอบ 2) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 3) การเข้าศึกษาต่อและอัตราการสำเร็จ ศึกษา การวิเคราะห์เชิงคุณภาพแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติของบุคคลในองค์กร และพฤติกรรมความเป็น ผู้นำ มีส่วนช่วยในการพัฒนาที่จะให้เกิดการทำงานร่วมกันให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การทำงานร่วมกันที่จะประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) เวลาที่กำหนดไว้สำหรับการทำงานร่วมกัน 2) การมี จุดมุ่งหมายเดียวกันในความร่วมมือเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน และ 3) พฤติกรรมผู้นำที่เน้นการวางแผนและความรับผิดชอบ ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรม การเรียนสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

Lamberton (2005) ได้ศึกษาเรื่อง ความพอเพียงอย่างยั่งยืน: ความตรงกันภายใน ของรูปแบบความยั่งยืน พบว่า การพัฒนาอย่างยั่งยืนได้ประสบความสำเร็จ และได้รับการยอมรับ อย่างกว้างขวางไปทั่วโลก ซึ่งเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมสำหรับมนุษยชาติ การนำแนวคิดทั้งระดับ ภาครัฐ ละเอียดเอกชนได้แสดงให้เห็นถึงความยุ่งยากที่เกี่ยวข้องในบางส่วนที่นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างมิติทางนิเวศวิทยา สังคมและเศรษฐกิจ ที่รวมกันอยู่ภายในการแปลความหมายร่วมกันของการพัฒนาอย่างยั่งยืน การศึกษาครั้งนี้เป็นการพรรณนาถึงรูปแบบของความยั่งยืนที่มีความชัดเจนและมีแนวทาง เพื่อการทำการตัดสินใจ เป็นการแทนที่รูปแบบมุมมองเศรษฐกิจใหม่ของแนวทางตะวันตก ซึ่งภายใน การแปลความหมายส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืนกับมุมมองของพุทธศาสนิกชนต่อ เศรษฐศาสตร์ ที่นำไปสู่รูปแบบความตรงกันภายในของความยั่งยืนที่คำนึงถึงความพอเพียงพออย่างยั่งยืน การศึกษา กระบวนการตัดสินใจภายในการดำเนินงานขององค์การภายในกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้ถูกนำไป กำหนดการทำการตัดสินใจภายในกรอบความพอเพียงอย่างยั่งยืน ข้อสรุปของการศึกษาครั้งนี้คือ แนวคิดความพอเพียงอย่างยั่งยืนจะเป็นการเสริมให้มุมมองของกฎเกณฑ์ทาง

เศรษฐกิจแนวใหม่ไปกำหนดอุปสรรคต่อความสำเร็จในวัตถุประสงค์ทางสังคมและนิเวศวิทยาที่จะถูกนำไปสู่การแปล ความหมายร่วมกันของการพัฒนาอย่างยั่งยืน

Sasawan Heingraj (2019) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเน้นการสร้างรากฐาน เสริมสร้างภูมิคุ้มกัน และความยืดหยุ่นในสภาพเศรษฐกิจที่เชื่อมโยงถึงกันและทันสมัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการตระหนักรู้ในตนเอง ความยืดหยุ่น และการพัฒนาที่ยั่งยืน การผสมผสานระหว่างความพอประมาณ ความมีเหตุผล ภูมิคุ้มกันตนเอง ร่วมกับความรู้และศีลธรรม จะช่วยให้บุคคลมี “วิถีชีวิต” ที่พอประมาณ

Thai-German Cooperation (2563) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ภาพรวมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) มุ่งเน้นให้การดำเนินชีวิตอย่างยั่งยืนโดยยึดหลักความพอประมาณ ความสมเหตุสมผล และความรอบคอบ โดยใช้ทั้งความรู้และคุณธรรมในการตัดสินใจ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับทุกระดับ ตั้งแต่บุคคล ครอบครัว และชุมชน ไปจนถึงสังคม ตลอดจนในทุกภาคส่วนและทุกสาขาของสังคม เพื่อแก้ไขปัญหาหรือดำเนินการในสถานการณ์ต่างๆ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการพัฒนาเพื่อบรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนปี 2030 ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ประการและเป้าหมาย 169 ประการ ประเทศไทยมีความกระตือรือร้นที่จะแบ่งปันประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับประเทศกำลังพัฒนาอื่นๆ และองค์กรระหว่างประเทศตามเป้าหมายที่ 17 ใน “ความร่วมมือระดับโลก” ผ่านความร่วมมือแบบได้-ได้และแบบสามเส้า สำนักงานความร่วมมือระหว่างประเทศของไทย (TICA) กระทรวงการต่างประเทศของไทย ได้ริเริ่มโครงการตามการประยุกต์ใช้ SEP กับประเทศกำลังพัฒนาบางประเทศ เช่น เลโซโท ดิมอร์-เลสเต สปป.ลาว กัมพูชา ตองกา และบังกลาเทศ

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง“การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย” มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยและมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) ออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3) ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 4) ศึกษาผลการทดลองการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยระหว่างก่อนและหลังการทดลองใช้ 5) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย การออกแบบการวิจัย ลักษณะของสถานที่ที่ใช้ในการวิจัย ลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การพัฒนาเครื่องมือการวิจัย การหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย การพิทักษ์สิทธิ์ผู้ร่วมการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูลวิจัย การวิเคราะห์ทางสถิติและการแสดงขั้นตอนการวิจัย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

การออกแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) มีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 3.1 แบบแผนการวิจัย

จากแผนภาพที่ 3.1

Gr₁ หมายถึง การทดลองกลุ่มเดียว

O₁ หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง

T หมายถึง การใช้นวัตกรรมการศึกษา (หรือการให้เงื่อนไขการทดลอง)

O₂ หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง

ลักษณะของสถานที่ที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 13 แห่ง ในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการบริหารสถานศึกษาและโรงเรียนสหบำรุงวิทยา เป็นโรงเรียนปฏิบัติการทดลอง ตั้งอยู่เลขที่ 151 หมู่ 5 ตำบลสามง่าม อำเภอคอนคาญ จังหวัดนครปฐม 73150

Christian University of Thailand

ลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 13 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่ 1 เพื่อตอบแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ในการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วย ผู้จัดการ หรือผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานฝ่ายอาคารสถานที่ หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน โรงเรียนละ 5 คน จำนวน 13 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 65 คน

กลุ่มที่ 2 เพื่อปฏิบัติการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย คือ โรงเรียนสหบำรุงวิทยา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูลจำนวน 12 คน ดังนี้ ผู้จัดการ หรือ ผู้อำนวยการ 1 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ 1 คน หัวหน้างานฝ่ายอาคารสถานที่ 1 คน หัวหน้าฝ่ายกิจการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 คน รวมทั้งสิ้น 13 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ตัวแปรต้น ได้แก่ การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
3. ตัวแปรกลาง ได้แก่ การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3-2 PASS Model ประกอบด้วย 3-2 คือ ธรรม 3 ประการ คือ 1) ความพอประมาณ 2) การมีเหตุผล 3) การมีภูมิคุ้มกัน รากฐาน 2 เงื่อนไข 1) ความรู้ 2) คุณธรรม พร้อมด้วย 1) การกำหนดนโยบาย (P: Policy) 2) การปฏิบัติ (A: Action) 3) การนิเทศติดตาม (S: Supervision) 4) การรายงานผลการดำเนินงาน (S: Successful)
4. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการทดลองการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยจำแนกเป็นผลของการเปรียบเทียบการปฏิบัติการทดลองก่อนและหลังการทดลอง และผลของการใช้รูปแบบในด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน 7 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert, 1932) โดยมีระดับความเห็นด้วยทั้ง 5 ระดับ คือ ระดับความพึงพอใจที่จะมี

ตั้งแต่พอใจหรือเห็นด้วยที่สุด (Favorable) ไปจนถึงไม่พอใจหรือไม่เห็นด้วยที่สุด (Unfavorable) โดยกำหนดของคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด	มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน
ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก	มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน
ระดับ 3 หมายถึง เฉย ๆ หรือ ปานกลาง	มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยน้อย	มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน
ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด	มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ชุดที่ 2 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยใช้แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) ของ โรวินลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1977) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน

ชุดที่ 3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3-2 PASS Model

ชุดที่ 4 แบบประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยโดยใช้เครื่องมือการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence)

ชุดที่ 5 แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ประกอบด้วย กิจกรรม วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการ

ชุดที่ 6 แบบประเมินก่อนและหลังการทดลองตามแผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยจำนวน 10 ข้อ โดยประเมิน 5 ระดับโดยใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert, 1932) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยที่สุด หรือ พึงพอใจที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย หรือ พึงพอใจ
ระดับ 3 หมายถึง เฉย ๆ หรือ ปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย หรือ ไม่พึงพอใจ
ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือ ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง

ชุดที่ 7 แบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่า ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในประเทศไทย ซึ่งเป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ โดยใช้มาตรวัดของลิเคิร์ตของลิเคิร์ต (Likert's rating scales) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีคุณค่า อยู่ในระดับ มากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีคุณค่า อยู่ในระดับ มาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีคุณค่า อยู่ในระดับ ปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีคุณค่า อยู่ในระดับ น้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีคุณค่า อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การพัฒนาเครื่องมือวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาเครื่องมือวิจัยโดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์หลักการ แนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน และสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในประเทศไทย

2. รวบรวมข้อมูลในการพัฒนาเครื่องมือ ร่างเครื่องมือการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา

3. สร้างเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในประเทศไทย

3.2 ประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ที่มีคุณสมบัติประกอบด้วย 1) การศึกษาปริญญาคุชฎีบัณฑิต 2) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา 3) อายุการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา 15 ปีขึ้นไป โดยใช้เครื่องมือการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามของการวิจัย (IOC: Index of item Objective Congruence)

3.3 พัฒนารูปแบบ สร้างรูปแบบ และสังเคราะห์เป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

3.4 สร้างแบบประเมินเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ก่อนนำไปใช้ในการปฏิบัติการทดลอง

3.5 สร้างแผนการปฏิบัติการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

3.6 ประเมินความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดยใช้เครื่องมือการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item Objective Congruence)

3.7 สร้างแบบประเมินก่อนและหลังการทดลอง

3.8 สร้างแบบประเมินด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

4. ปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ก่อนนำไปเก็บข้อมูล ในกรณีที่ข้อคำถามใดมีค่า IOC (IOC: Index of item Objective Congruence) หากพบน้อยกว่า 0.80 จะนำข้อคำถามนั้นมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้

การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลังจากนั้นสร้างแบบสอบถาม ที่มีข้อคำถามครอบคลุมในการประเมินแต่ละองค์ประกอบ โดยผู้วิจัยได้กำหนดเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

2. ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และความชัดเจนของแบบสอบถาม ปรับปรุงและพัฒนาแบบสอบถามให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำเครื่องมือแต่ละชุดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item Objective Congruence)

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำไปดำเนินการตามแผนการทดลองต่อไป

การพิทักษ์สิทธิผู้เข้าร่วมการวิจัย

ก่อนดำเนินการทดลองและให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานคณะสหวิทยาการเพื่อขอเอกสารในการรับรองการวิจัยจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน เพื่อพิทักษ์สิทธิผู้เข้าร่วมการวิจัย โดยชี้แจงให้ผู้ตอบแบบสอบถาม และปฏิบัติการทดลองด้วยความสมัครใจ มิได้มีการบังคับ สำหรับผู้ที่ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถามหรือปฏิบัติการทดลอง สามารถละสิทธิ์ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ในการขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลและทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
2. ผู้วิจัยประสานกับสถานศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลและทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
3. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 13 แห่ง ผ่านระบบ Google form
4. ผู้วิจัยเชิญผู้บริหารและครูกลุ่มทดลองประชุมเพื่อชี้แจงที่สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติตามขั้นตอนของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียน
5. ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ไปทดลองใช้ใน โรงเรียนสหบำรุงวิทยา ตามแผนปฏิบัติการทดลอง โดยใช้ระยะเวลา 1 ภาคเรียน และดำเนินการประเมินก่อนและหลังการทดลอง
6. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลของการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย	แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 3. เณฑ์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย
ข้อที่ 2 เพื่อออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย	รูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	การวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสังเคราะห์เป็นรูปแบบ
ข้อที่ 3 เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย	แบบประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหา (IOC)	ค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหา (ค่า IOC)
ข้อที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย	1. แผนปฏิบัติการทดลองใช้ 3-2 PASS Model 2. แบบประเมินความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 3. ทดสอบค่าที่ (t-test dependent)

วัตถุประสงค์	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
ข้อที่ 5 เพื่อศึกษาผลการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า	แบบประเมินด้านประสิทธิภาพด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าของรูปแบบ	1. ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 3. เกณฑ์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

การวิเคราะห์ทางสถิติ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลผลของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้ให้ข้อมูลในการทดลอง
- ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) เพื่อหาระดับปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของคะแนนแต่ละคนจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของคะแนนแต่ละคนในกลุ่มโดยเฉลี่ย
- ค่าความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหา (IOC: Index of item Objective Congruence) เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและเพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ
- สถิติ t-test แบบกลุ่มเดียว (t-dependent) เพื่อเปรียบเทียบผลการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ก่อนและหลังการทดลอง
- ค่าเฉลี่ย (Mean) เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย และการพิจารณาด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า โดยใช้ค่าเฉลี่ยมาเทียบเคียงกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1977) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง มีสภาพปัญหา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่า
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง มีสภาพปัญหา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่า
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง มีสภาพปัญหา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่า
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง มีสภาพปัญหา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่า
อยู่ในระดับน้อย

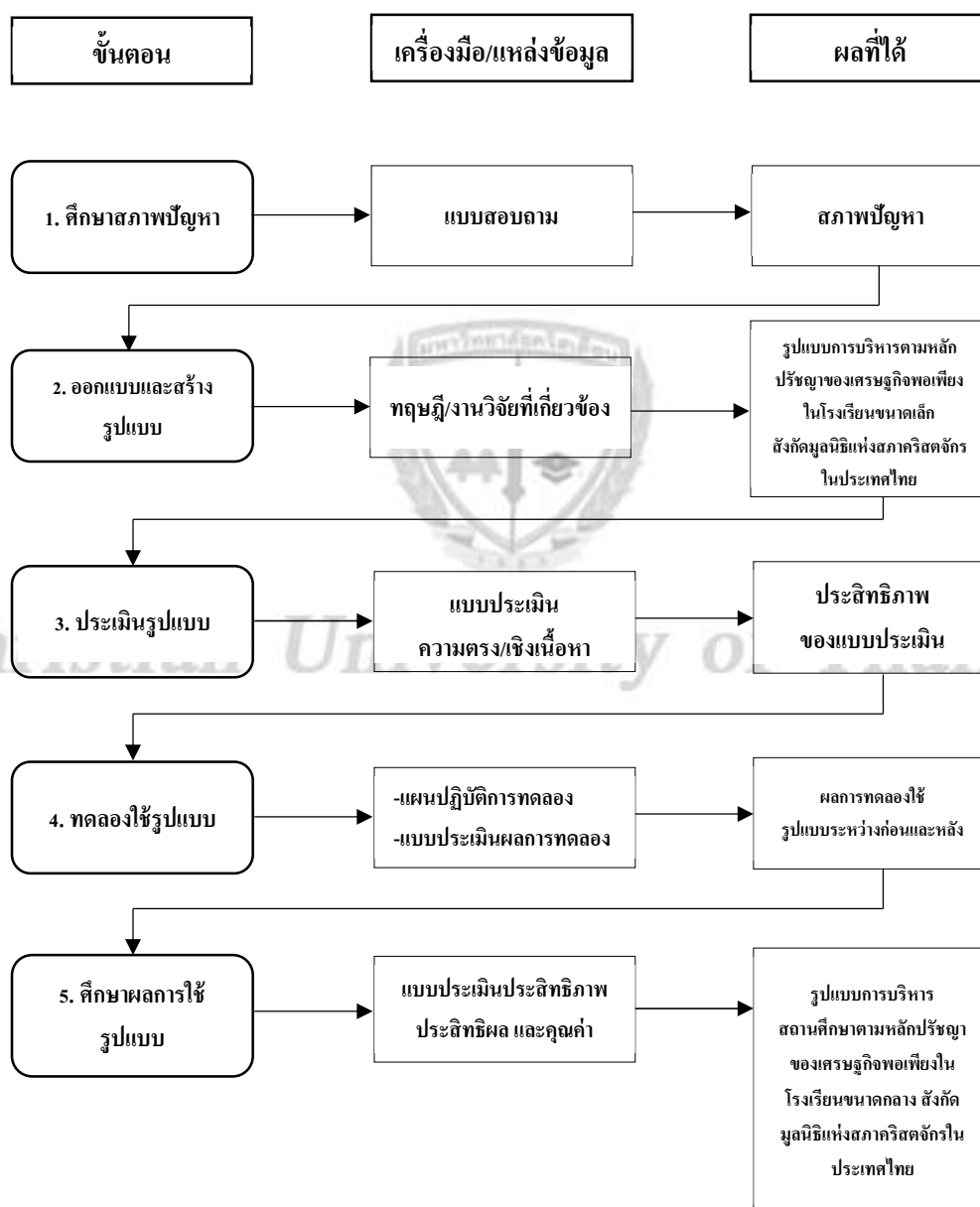
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง มีสภาพปัญหา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่า
อยู่ในระดับน้อยที่สุด



Christian University of Thailand

ขั้นตอนการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ซึ่งแสดง
 ดังในแผนภาพที่ 3.2



แผนภาพที่ 3.2 ขั้นตอนการวิจัย

จากแผนภาพที่ 3.2 มีรายละเอียดตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้วยแบบสอบถาม และการวิเคราะห์เอกสารรายงานของสภาคริสตจักรในประเทศไทย และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักการบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ (Management by Objectives) หรือ MBO ของ Peter F. (1954) ทฤษฎีการบริหารจัดการ POCCC และหลักการจัดการองค์การสู่ความสำเร็จตามแนวคิดของ Henri Fayol (1969) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน

3. ประเมินรูปแบบด้วยการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสม โดยการหาค่าความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิจัย (IOC: Index of item Objective Congruence)

4. นำรูปแบบที่ได้รับการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ตามแผนปฏิบัติการทดลอง โดยให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และมีการประเมินผลก่อนและหลังการทดลอง

5. ศึกษาผลของการใช้รูปแบบโดยใช้แบบสอบถามหลังการทดลอง เพื่อศึกษาด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- 2) ออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- 3) ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- 4) เปรียบเทียบผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยก่อนและหลังการทดลองใช้
- 5) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า โดยนำเสนอข้อมูลผลการวิจัยแบ่งเป็น 6 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชากรและกลุ่มทดลอง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตอนที่ 3 ผลการออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตอนที่ 6 ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มประชากรและกลุ่มทดลอง

สถานภาพของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูลสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 65 คน แบ่งเป็น เพศ อายุ และอายุงานจนถึงปัจจุบัน สรุปข้อมูลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล (n = 65)

สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	ร้อยละ	
เพศ ชาย	22 33.85	
เพศ หญิง	43 66.15	
รวม	65 100.00	
อายุ (แบ่งเป็น 4 ช่วง)		
อายุ 20 - 35 ปี	13 20.00	
อายุ 36 - 45 ปี	28 43.08	
อายุ 46 - 60 ปี	19 29.23	
อายุ 60 ปีขึ้นไป	5 7.69	
รวม	65 100.00	
สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	40	61.54
ปริญญาโท	25	38.46
รวม	65	100.00
สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
อายุงานจนถึงปัจจุบัน		
1 - 5 ปี	14	21.54
6 - 10 ปี	8	12.31
11 - 15 ปี	19	29.23
16 - 20 ปี	6	9.23
21 - 25 ปี	4	6.15
25 ปีขึ้นไป	14	21.54
รวม	65	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำนวน 65 คน มีผลสรุปดังนี้ กลุ่ม ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 65 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 66.15 เป็นเพศชายจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 33.85 และส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 43.08 ระหว่าง 46-60 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 อายุระหว่าง 20-35 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อายุ และอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วุฒิกการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี จำนวน 40 คิดเป็นร้อยละ 61.54 ปริญญาโท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 อายุงานส่วนใหญ่ 11-15 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 คน อายุงาน 1-5 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 อายุงาน 25 ปีขึ้นไป มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 อายุงาน 6-10 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.31 อายุงาน 16-20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 และอายุงาน 21-25 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15

ตารางที่ 4.2 สถานภาพของกลุ่มปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

(n = 12)

สถานภาพของกลุ่มทดลอง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	2	16.67
หญิง	10	83.33
รวม	12	100.00
อายุ (แบ่งเป็น 4 ช่วง)		
อายุ 36 - 45 ปี	4	33.33
อายุ 46 - 60 ปี	7	58.33
อายุ 60 ปีขึ้นไป	1	8.33
รวม	12	100.00
วุฒิกการศึกษา		
ปริญญาตรี	10	83.33
ปริญญาโท	2	16.67
รวม	12	100.00

ตารางที่ 4.2 สถานภาพของกลุ่มปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (ต่อ)

อายุงานจนถึงปัจจุบัน		
6 - 10 ปี	3	25.00
11 – 15 ปี	2	16.67
16 – 20 ปี	1	8.33
25 ปีขึ้นไป	6	50.00
รวม	12	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สถานภาพของกลุ่มปฏิบัติการทดลองจำนวน 12 คน ผลสรุปดังนี้ ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 12 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เป็นเพศชายจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และส่วนใหญ่อายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 43.08 ระหว่าง 46-60 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 อายุระหว่าง 20-35 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี จำนวน 40 คิดเป็นร้อยละ 61.54 ปริญญาโท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 อายุงานส่วนใหญ่ 11-15 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 คน อายุงาน 1-5 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 อายุงาน 25 ปีขึ้นไป มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 อายุงาน 6-10 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.31 อายุงาน 16-20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 และอายุงาน 21-25 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นแบบสอบถามสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : SD) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1977) ในภาพรวม ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยภาพรวม

(n=65)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1	ด้านการกำหนดนโยบาย	2.42	1.13	น้อย
2	ด้านการปฏิบัติ	2.58	1.11	น้อย
3	ด้านการนิเทศติดตาม	2.63	1.10	ปานกลาง
4	ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน	2.56	1.06	น้อย
รวมทุกด้าน		2.55	1.16	น้อย

จากตารางที่ 4.3 สภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}= 2.55$, SD = 1.16) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าสภาพปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการนิเทศติดตาม ($\bar{X}= 2.63$, SD = 1.35) ส่วนค่าเฉลี่ยรายด้านที่อยู่ในระดับน้อยมีจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ ($\bar{X}= 2.58$, SD = 1.11) ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X}= 2.56$, SD = 1.06) และด้านการกำหนดนโยบาย ($\bar{X}= 2.42$, SD = 1.13)

ตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการกำหนดนโยบาย

(n = 65)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	เ้า	SD	ระดับปัญหา
1	มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา	2.22	1.01	น้อย
2	มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ชัดเจน	2.29	1.04	น้อย
3	มีนโยบายในการสร้างความเข้าใจและการรับรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับครูและนักเรียน	2.18	1.13	น้อย
4	มีการฝึกอบรมหรือการศึกษาเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่จัดให้สำหรับครู นักเรียน และผู้ปกครอง	2.65	1.23	ปานกลาง
5	มีการให้ความสำคัญของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติในโรงเรียน	2.23	1.07	น้อย
6	มีการบริหารจัดการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู บุคลากร และนักเรียนได้ เรียนรู้ เข้าใจ เข้าถึง สู่ความพอเพียง	2.48	0.87	น้อย
7	มีการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงิน เป็นระบบชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เพียงพอโปร่งใส	2.72	1.44	ปานกลาง
8	มีการสนับสนุนทรัพยากรหรืออุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเพียงพอ	2.58	1.24	น้อย
รวมทั้งสิ้น		2.42	1.13	น้อย

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการกำหนดนโยบาย พบว่าโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$, $SD = 1.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ มีการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงิน เป็นระบบชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เพียงพอ โปร่งใส ($\bar{X} = 2.72$, $SD = 1.44$) และมีการฝึกอบรมหรือการศึกษาเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่จัดให้สำหรับครู นักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 2.65$, $SD = 1.23$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ มีการสนับสนุนทรัพยากรหรืออุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.58$, $SD = 1.24$) มีการบริหารจัดการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู บุคลากร และนักเรียนได้ เรียนรู้ เข้าใจ เข้าถึง สู่ความพอเพียง ($\bar{X} = 2.48$, $SD = 0.87$) มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.29$, $SD = 1.04$) มีการให้ความสำคัญของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.23$, $SD = 1.07$) มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.22$, $SD = 1.01$) และมีนโยบายในการสร้างความเข้าใจและการรับรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับครูและนักเรียน ($\bar{X} = 2.18$, $SD = 1.13$)

ตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการปฏิบัติ

(n=65)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1	มีการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอน	2.55	1.10	น้อย
2	มีการการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.43	1.17	น้อย
3	มีการใช้ทรัพยากรในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.60	1.38	น้อย
4	มีการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน	2.80	1.00	ปานกลาง
5	ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุน โครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.54	0.87	น้อย
รวมทั้งสิ้น		2.58	1.11	น้อย

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการปฏิบัติ พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.58$, $SD = 1.11$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 1 ข้อดังนี้ มีการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.80$, $SD = 1.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ มีการใช้ทรัพยากรในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 2.60$, $SD = 1.38$) มีการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.55$, $SD = 1.10$) ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุนโครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 2.54$, $SD = 0.87$) และมีการการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 2.43$, $SD = 1.17$)

ตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการติดตาม

(n = 65)

ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1	มีการจัดกระบวนการนิเทศ ติดตาม ให้มีการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.62	1.10	ปานกลาง
2	มีการนิเทศติดตามให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.74	1.24	ปานกลาง
3	มีการสังเกตในเชิงปฏิบัติเพื่อการนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในกิจกรรมประจำวัน	2.37	0.91	น้อย
4	มีการสัมภาษณ์ครู ผู้บริหาร และนักเรียนเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ และรับฟังความคิดเห็นและปัญหาที่เกิดขึ้น	2.66	1.34	ปานกลาง
5	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ การประเมินผลโดยผู้มีส่วนร่วม โดยใช้แบบประเมินหรือกำหนดเกณฑ์การประเมิน	2.72	1.04	ปานกลาง
6	มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและนำมาพิจารณาปรับปรุง	2.68	1.00	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น		2.63	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการติดตาม พบว่า โดยภาพรวมอยู่มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.63, SD = 1.10) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ มีการนิเทศติดตามให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (\bar{X} = 2.74, SD = 1.24) มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ

การประเมินผลโดยผู้มีส่วนร่วม โดยใช้แบบประเมินหรือกำหนดเกณฑ์การประเมิน (\bar{X} = 2.72, SD = 1.04) มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและนำมาพิจารณาปรับปรุง (\bar{X} = 2.68, SD = 1.00) มีการสัมภาษณ์ครูผู้บริหาร และนักเรียนเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ และรับฟังความคิดเห็นและปัญหาที่เกิดขึ้น (\bar{X} = 2.66, SD = 1.34) และมีการจัดกระบวนการนิเทศ ติดตามให้มีการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (\bar{X} = 2.62, SD = 1.10) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ มีการสังเกตในเชิงปฏิบัติเพื่อนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในกิจกรรมประจำวัน (\bar{X} = 2.37, SD = 0.91)



Christian University of Thailand

ตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน

(n = 65)

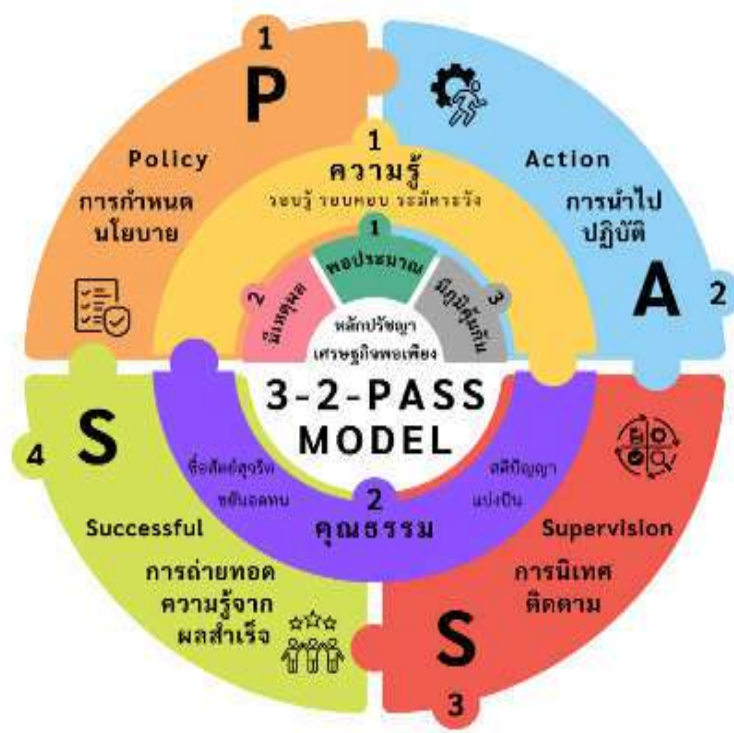
ลำดับที่	สภาพปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การประเมินผล และความคิดเห็นต่างๆ	2.38	1.13	น้อย
2	มีการจัดการประชุมร่วมกับทีมงาน ผู้บริหารและคณะครูเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ และหารือเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงในอนาคต	2.18	1.01	น้อย
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานการสะท้อนผล การบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.62	1.16	ปานกลาง
4	ในกรณีที่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการ มีการเสนอแนะแนวทางแก้ไข และวางแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	2.54	0.87	น้อย
5	มีการนำผลการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปขยายผลในการบริหารงานของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.08	1.15	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น		2.56	1.06	น้อย

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = 2.56, SD = 1.06) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ มีการนำผลการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปขยายผลในการบริหารงานของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (\bar{X} = 3.08, SD = 1.15) และมีการรายงานผล

การดำเนินงานการสะท้อนผล การบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (\bar{X} = 2.62, SD = 1.16) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ในกรณีที่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการ มีการเสนอแนะแนวทางแก้ไข และวางแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ (\bar{X} = 2.54, SD = 0.87) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การประเมินผล และความคิดเห็นต่าง ๆ (\bar{X} = 2.38, SD = 1.13) และมีการจัดการประชุมร่วมกับทีมงาน ผู้บริหารและคณะครูเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ และหารือเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงในอนาคต (\bar{X} = 2.18, SD = 1.01)

ตอนที่ 3 ผลการออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ผู้วิจัยได้ออกแบบและสร้างรูปแบบเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์ กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ทฤษฎีระบบพื้นฐานของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (2000) วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA Cycle) งานวิจัยของ เกศินี ศรีสาทร (2563) และ ชงชัย ดิมูลพันธ์ (2565) เพื่อกำหนดให้เป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็น 3-2 PASS Model (Three-Two PASS Model) ประกอบด้วย หลัก 3 ห่วง คือ การมีความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน พร้อมกับ 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม โดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดนโยบาย (P: Policy) การนำไปปฏิบัติ (A: Action) การนิเทศติดตาม (S: Supervision) การถ่ายทอดความสำเร็จ (S: Successful) ดังภาพประกอบ ดังแผนภาพที่ 4.1



แผนภาพที่ 4.1 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

การประเมินรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้ค่าความสอดคล้อง (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ของรูปแบบกับวัตถุประสงค์งานวิจัย เพื่อหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ในแบบสอบถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องด้วยการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อคำถาม จะให้คะแนนเป็น +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น ให้คะแนนเป็น 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น และให้คะแนนเป็น -1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น ปรากฏว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นด้วย และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงให้เหมาะสมสอดคล้อง ผลปรากฏดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ตารางการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ข้อที่	รายการข้อคำถาม	ประมาณค่าความ					ค่า IOC	แปลผล
		คิดเห็นของ						
		ผู้ทรงคุณวุฒิ						
1	2	3	4	5				
1	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
2	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 4.8 ตารางการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (ต่อ)

ข้อที่	รายการข้อความ	ประมาณค่าความ					ค่า IOC	แปลผล
		คิดเห็นของ						
		ผู้ทรงคุณวุฒิ						
1	2	3	4	5				
4	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องตามหลักการและทฤษฎีการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
5	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีขั้นตอนและองค์ประกอบ ครบถ้วน ชัดเจนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบชัดเจนและเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น เป็นรูปแบบใหม่ มีความทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีจุดเน้นที่วิธีการและกระบวนการเพื่อผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์และมีคุณค่าในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น เมื่อนำไปใช้ ต้องใช้ระยะเวลาที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 4.8 ตารางการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (ต่อ)

ข้อที่	รายการข้อคำถาม	ประมาณค่าความ					ค่า IOC	แปลผล
		คิดเห็นของ						
		ผู้ทรงคุณวุฒิ						
1	2	3	4	5				
12	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะ ร่วมกับผู้ปฏิบัติการทดลอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
13	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นควรจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
14	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น สามารถวัดและประเมินผลได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
15	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ และเป้าหมายของรูปแบบ โดยค่าความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าระหว่าง 0.80 - 1.00 จึงเห็นว่ารูปแบบดังกล่าวสามารถนำไปทดลองกับ กลุ่มปฏิบัติการทดลองได้

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย O_1 = ก่อนการทดลองใช้ O_2 = หลังการทดลองใช้ D = ความแตกต่าง D^2 = การเพิ่มทวิคูณ ($n = 12$)

ลำดับที่	รายการข้อความ	O_1	O_2	D	D^2
1	ท่านมีความพร้อมในการปฏิบัติทดลองรูปแบบที่นำมาใช้ในครั้งนี้	2.92	4.42	1.50	2.25
2	ท่านมีความรู้และเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ผู้วิจัยนำมาปฏิบัติการทดลอง	2.08	4.67	2.58	6.67
3	ท่านเห็นว่ากิจกรรมที่นำมาปฏิบัติทดลองมีขั้นตอนที่ชัดเจนและสามารถนำมาสู่การปฏิบัติได้	2.83	4.75	1.92	3.67
4	ท่านมีความรู้และทักษะในการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในงานที่รับผิดชอบ	2.50	4.50	2.00	4.00
5	ท่านเห็นว่าผลการปฏิบัติทดลองส่งผลดีต่อการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.75	4.83	2.08	4.34
6	ท่านเห็นว่า การปฏิบัติทดลองมีคุณค่าต่อการในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.83	4.92	2.08	4.34
7	ท่านเห็นว่า การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้	3.42	4.33	0.92	0.84

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย O_1 = ก่อนการทดลองใช้ O_2 = หลังการทดลองใช้ D = ความแตกต่าง D^2 = การเพิ่มทวีคูณ (ต่อ) ($n = 12$)

ลำดับที่	รายการข้อคำถาม	O_1	O_2	D	D^2
8	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ผู้วิจัยนำเสนอมีความเข้าใจง่ายชัดเจน ไม่ซับซ้อน	2.67	4.08	1.42	2.01
9	ท่านเห็นว่ารูปแบบมีความถูกต้องตามหลักการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.83	4.17	1.33	1.78
10	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ปฏิบัติการทดลองมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่กำหนด	3.33	4.42	1.08	1.17
11	ท่านได้นำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.00	4.58	1.58	2.51
12	ท่านเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา	2.33	4.25	1.92	3.67
รวม		33.50	53.92	20.42	37.26
ค่าเฉลี่ย \bar{X}		2.79	4.49	1.70	3.10

จากตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยทั้ง 12 รายการ โดยรวมค่าเฉลี่ยก่อนทดลองใช้รูปแบบเท่ากับ 2.79 และหลังการทดลองใช้รูปแบบเท่ากับ 4.49 ผลรวมค่าความแตกต่างเท่ากับ 20.42 ผลรวมค่าเพิ่มทวีคูณเท่ากับ 37.26 เมื่อทดสอบ ค่า t ปรากฏดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบ t-test ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

Paired Samples Statistics						
		n	Mean	Std. Deviation	t	Sig. (2-tailed)
Pair 1	pretest	12	2.79	0.36	12.27	**.000
	posttest	12	4.49	0.25		

** <.01

ตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มทดลองเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยในโรงเรียนสหราษฎร์วิทยา 12 คน มีค่าเฉลี่ยก่อนการทดลอง (arithmetic mean) 2.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.36 และหลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ย (arithmetic mean) เท่ากับ 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.25 ผลการเปรียบเทียบการทดลองใช้รูปแบบระหว่างก่อนและหลังการทดลองพบว่า ค่า t-value มีค่าเท่ากับ 12.27 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ค่าเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง สอดคล้องกับสมมติที่ตั้งไว้

ตอนที่ 6 ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : SD) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1932) (Likert's rating scales) ปรากฏผลในภาพรวม ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยโดยภาพรวม

(n = 12)

ลำดับที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับการประเมิน
1	ด้านประสิทธิภาพ	4.39	0.49	มากที่สุด
2	ด้านประสิทธิผล	4.52	0.50	มากที่สุด
3	ด้านคุณค่า	4.57	0.47	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น		4.49	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.49$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านคุณค่า ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.47$) และด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.52$, $SD = 0.50$) ด้านประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ

(n = 12)

ลำดับที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับการประเมิน
ประสิทธิภาพของรูปแบบ				
1	รูปแบบที่นำมาทดลองมีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
2	รูปแบบที่นำมาทดลองกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน	4.50	0.50	มากที่สุด
3	รูปแบบที่นำมาทดลอง มีขั้นตอนที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้	4.50	0.50	มากที่สุด
4	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ มีการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม และเพียงพอ	4.25	0.60	มากที่สุด
5	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ เป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา	4.67	0.47	มากที่สุด
6	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ ทำให้บุคลากร มีความรู้และคุณธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.25	0.43	มากที่สุด
7	รูปแบบที่นำมาทดลอง กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีความร่วมมือในการจัดกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.42	0.49	มากที่สุด
8	รูปแบบที่นำมาทดลอง เหมาะสมกับระยะเวลาที่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม	4.00	0.41	มาก
รวมด้านประสิทธิภาพ		4.39	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.49$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป

น้อย ดังนี้ รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ เป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$, $SD = 0.47$) รูปแบบที่นำมาทดลองมีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.50$) รูปแบบที่นำมาทดลองกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.50$) รูปแบบที่นำมาทดลอง มีขั้นตอนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.50$) รูปแบบที่นำมาทดลอง กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีความร่วมมือในการจัดกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.49$) รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ มีการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม และเพียงพอ ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.43$) รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ ทำให้บุคลากร มีความรู้และคุณธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.43$) ส่วนข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ รูปแบบที่นำมาทดลอง เหมาะสมกับระยะเวลาที่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.41$)

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิผล

(n = 12)

ลำดับที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับการประเมิน
	ประสิทธิผลของรูปแบบ			
1	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาการ บริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	4.75	0.43	มากที่สุด
2	รูปแบบที่นำมาทดลอง เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน และผู้ปกครอง	4.50	0.50	มากที่สุด
3	รูปแบบที่นำมาทดลอง บรรลุเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.33	0.47	มากที่สุด
4	รูปแบบที่นำมาทดลอง ทำให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในด้านนวัตกรรมโดยใช้การ บริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	4.33	0.62	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิผล (ต่อ)

(n = 12)

ลำดับที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับการประเมิน
5	รูปแบบที่นำมาทดลอง ทำให้ ส่งผลต่อการ จัดสรรทรัพยากรที่มีความพอประมาณ มี เหตุผลและ ภูมิคุ้มกันของการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	4.67	0.47	มากที่สุด
รวมด้านประสิทธิผล		4.52	0.50	มากที่สุด

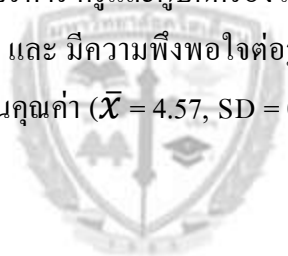
จากตารางที่ 4.13 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, SD 0.50) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ รูปแบบที่นำมาทดลองใช้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.75$, SD = 0.43) รูปแบบที่นำมาทดลอง ทำให้ ส่งผลต่อการจัดสรรทรัพยากรที่มีความพอประมาณ มีเหตุผลและ ภูมิคุ้มกันของการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.67$, SD = 0.47) รูปแบบที่นำมาทดลองเกิดประโยชน์ต่อนักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X}=4.50$, SD = 0.50) รูปแบบที่นำมาทดลอง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านนวัตกรรมโดยใช้การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.33$, SD = 0.62) รูปแบบที่นำมาทดลอง บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.33$, SD = 0.47)

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณค่า

(n = 12)

ลำดับที่	รายการที่ประเมิน	\bar{x}	SD	ระดับการประเมิน
คุณค่าของรูปแบบ				
1	รูปแบบที่นำมาทดลองมีความสำคัญ ต้องกำหนดเป็นนโยบายเพื่อนำมาสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	4.83	0.47	มากที่สุด
2	รูปแบบที่นำมาทดลองมีความสำคัญต่อการบริหารงานด้านคริสเตียนศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.42	0.49	มากที่สุด
3	รูปแบบที่นำมาทดลองมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.67	0.47	มากที่สุด
4	รูปแบบที่นำมาทดลองทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง เพื่อการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.42	0.49	มากที่สุด
5	รูปแบบที่นำมาทดลองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถแก้ปัญหาการบริหารด้านงบประมาณสถานศึกษา	4.58	0.49	มากที่สุด
6	รูปแบบที่นำมาทดลองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะส่งผลให้มีการบริการที่ดีขึ้น	4.50	0.50	มากที่สุด
7	รูปแบบที่นำมาทดลองทำให้เกิดการปรับภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.58	0.49	มากที่สุด
รวมด้านคุณค่า		4.57	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านคุณค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.47$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ รูปแบบที่นำมาทดลองมีความสำคัญ ต้องกำหนดเป็นนโยบายเพื่อนำมาสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.83, SD = 0.47$) รูปแบบที่นำมาทดลองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถแก้ปัญหาการบริหารด้านงบประมาณสถานศึกษาและการปรับภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.49$) รูปแบบที่นำมาทดลองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะส่งผลให้มีการบริการที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.50, SD = 0.50$) รูปแบบที่นำมาทดลองทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้ปกครอง เพื่อการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.42, SD = 0.49$) และ มีความพึงพอใจต่อรูปแบบที่นำมาทดลอง และนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้านคุณค่า ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.47$)



Christian University of Thailand

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) ออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3) ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 4) เปรียบเทียบผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยก่อนและหลังการทดลองใช้ 5) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่าในการวิจัยนี้ประชากรที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ โรงเรียนสหบำรุงวิทยา ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้จัดการ หรือ ผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ 1 คน หัวหน้างานฝ่ายอาคารสถานที่ 1 คน หัวหน้าฝ่ายกิจการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 7 ชุดคือ 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 2) แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) ของแบบสอบถามสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 4) แบบประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 5) แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 6) แบบประเมินความรู้ความ

เข้าใจก่อนและหลังการทดลองตามแผนปฏิบัติการ ประกอบด้วย 10 ข้อ โดยประเมิน 5 ระดับตามแนวคิดของตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1932) 7) แบบประเมินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า

การหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย โดยการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาผ่านค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence : IOC) ตามแนวคิดของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1977) จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อข้อคำถามแต่ละข้อ (รัตนะ บัวสนธ์, 2564) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คนแสดงความคิดเห็นต่อข้อคำถามในแบบประเมิน จากนั้นนำ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์คือความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test dependent) และการวิเคราะห์เนื้อหา จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มาสรุปผลการวิจัยอภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยครั้งนี้ สรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. สภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย พิจารณารายด้านพบว่า สภาพปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการนิเทศติดตาม ส่วนค่าเฉลี่ยรายด้านที่อยู่ในระดับน้อยมีจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติ ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน และด้านการกำหนดนโยบาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการด้านงบประมาณการเงิน เป็นระบบชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เพียงพอ โปร่งใส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในด้านการปฏิบัติ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน ด้านการติดตาม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนิเทศติดตามให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และด้านการรายงานผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปขยายผลในการบริหารงานของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. การออกแบบและสร้างรูปแบบผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ทฤษฎี ระบบพื้นฐานของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (2000) วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming, 1986) งานวิจัยของ เกศินี ศรีสาทร (2563) และธงชัย ดีมูลพันธ์ (2565) เพื่อกำหนดให้เป็น รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็น 3-2 PASS Model (Three-Two PASS Model) ประกอบด้วย หลัก 3 ห่วง คือ การมีความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน พร้อมกับ 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม โดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดนโยบาย (P: Policy) การนำไปปฏิบัติ (A: Action) การนิเทศติดตาม (S: Supervision) การถ่ายทอดความสำเร็จ (S: Successful)

3. ผลประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยใช้การหาค่าความ สอดคล้องของรูปแบบกับวัตถุประสงค์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ให้ความเห็นว่า รูปแบบ กับวัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกัน โดยค่าความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ $IOC \geq 0.50$

4. ผลการเปรียบเทียบผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ระหว่าง ก่อน และหลังการทดลอง มีค่าความแตกต่างทวิคูณเท่ากับ 37.26 และได้ทำการทดสอบค่า t-test เท่ากับ 12.27 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ค่าเฉลี่ยหลัง การทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยในด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า ปรากฏผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีความคิดเห็นไปในทิศทาง เดียวกัน และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยตามข้อคำถามการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. สภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีความจำกัด ซึ่งส่งผลกระทบต่อทำให้ขาดระบบการติดตามอย่างมีประสิทธิภาพและยังอาจส่งผลต่อการขาดสภาพคล่องในการดำเนินการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับงานวิจัยของเกศินี ศรีสาทร (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

1.1 จากผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านการกำหนดนโยบาย พบว่า มีการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงิน เป็นระบบชัดเจนและมีประสิทธิภาพเพียงพอ โปร่งใสมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการฝึกอบรมหรือการศึกษาเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่จัดให้สำหรับครู นักเรียน และผู้ปกครอง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการวางแผนงบประมาณ การจัดให้มีสารสนเทศด้านงบประมาณ ซึ่งมีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชงชัย ดิมูลพันธ์(2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 จากผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในด้านการปฏิบัติ พบว่า มีการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการพัฒนาบุคลากรสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรวรรณ แก้วพรหมม กษมาศรีสุวรรณ และพระมหาสุพจน์ สุเมโธ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามนโยบายสถานศึกษาพอเพียง

1.3 จากผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในด้านการติดตาม พบว่า มีการนิเทศติดตามให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของการบริหารตาม

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ การประเมินผลโดยผู้มีส่วนร่วม โดยใช้แบบประเมินหรือกำหนดเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของกระทรวงศึกษาธิการ (2559) ทฤษฎีระบบพื้นฐานของลูเนนเบิร์ก และออร์นสไตน์ (2543) วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA Cycle) เกศินี ศรีสาคร (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ ชงชัย คีมูลพันธ์(2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.4 จากผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ในด้านการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า มีการรายงานผลการดำเนินงานการสะท้อนผลการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา นำสู่การปฏิบัติตามแผนงาน เป้าหมายการติดตามและประเมินผล นำสู่ผลสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชราวลี เดชจูด (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยตั้งชื่อรูปแบบนี้ว่า 3-2 PASS Model (Three-Two PASS Model) ประกอบด้วย หลัก 3 ห่วง คือ การมีความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน พร้อมกับ 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม โดยมี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย กำหนดนโยบาย (P: Policy) การนำไปปฏิบัติ(A: Action) การนิเทศติดตาม (S: Supervision) การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จ (S: Successful) ซึ่งมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

1. กำหนดนโยบาย (P: Policy) หมายถึง การกำหนดนโยบาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา เน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านคริสเตียนศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวิชาการ ด้านบริการและภูมิทัศน์อาคารสถานที่

2. การนำไปปฏิบัติ (A: Action) หมายถึง การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นการจัดทำโครงการที่สัมพันธ์กับพันธกิจของการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์

3. การนิเทศติดตาม (S: Supervision) หมายถึง การจัดกระบวนการนิเทศติดตามการปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การให้คำปรึกษา แนะนำ และการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

4. การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จ (S: Successful) หมายถึง การประเมินความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ การรายงานผลการดำเนินงานรวมทั้งการสะท้อนผลการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการถอดบทเรียนเป็นความรู้จากผลสำเร็จและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รูปแบบดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2559) กำหนดให้สถานศึกษานำกระบวนการบริหารจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา ดังนี้

- 1) ทบทวน ปรับปรุง พัฒนา โครงสร้าง (Reassessment) และกระบวนการบริหารจัดการให้สอดคล้องหรือรองรับการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีความพอประมาณ สมดุลกับภูมิสังคมของแต่ละสถานศึกษาอย่างเป็นพื้นฐานทางการวางแผนอย่างรอบคอบเป็นเหตุเป็นผล และไม่ประมาทหรือเสี่ยงในการจัดการ โดยต้องเตรียมสร้างภูมิคุ้มกันที่พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ
- 2) กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน (Planning) โครงการ และกิจกรรม และการปรับปรุงเพิ่มเติมหรือจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ครอบคลุมการพัฒนาการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- 3) พัฒนานุคลากร (Term Development) ทั้งผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้มีความพร้อมในการดำเนินการตามระบบการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลง และสามารถจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงรวมทั้งดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4) จัดระบบการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา (Supervision) เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการในสถานศึกษา
- 5) การจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา (Environment Management) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ปลูกฝังหล่อหลอมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเอื้อต่อ

กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 6) ด้านผลลัพธ์ ภาพความสำเร็จ รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษา ในชุมชน และการเผยแพร่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารจัดการของฟาโยล (Falyo, 1916) ซึ่งมีขั้นตอนการบริหารอันประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์กร (O: Organizing) 3) การบังคับบัญชาสั่งการ (C: Commanding) 4) การประสานงาน (C: Coordination) และ 5) การควบคุม (C: Controlling) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง (Deming, 1986) แนวคิดดังกล่าวถือเป็นแนวคิดของการพัฒนาคุณภาพงานขั้นพื้นฐาน เป็นการกำหนดขั้นตอนการทำงาน เพื่อสร้างระบบคุณภาพ การให้บริการที่ดี มีองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่ P (Plan) คือ ขั้นตอนการวางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย การแก้ปัญหาและวางแผนแก้ปัญหา D (Do) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหามาแนวทางที่วางไว้ C (Check) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ และเปรียบเทียบผล A (Action) คือ การกำหนดเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเกศินี ศรีสาธร (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ด้วย 6 P MODEL ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอหนองม่วง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบหลักของรูปแบบประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 มีความเข้าใจในการวางเป้าหมายหลัก องค์ประกอบที่ 2 มีความเข้าใจในกระบวนการ องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรเกิดความต้องการที่จะพัฒนาตนเองก่อน องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาสถานที่และแหล่งเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการกำกับติดตาม ประเมินผล องค์ประกอบที่ 6 การทบทวนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และกระบวนการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลักษณ์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้ ทฤษฎีระบบ (system theory) และเทคนิคการบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธงชัย ดิมูลพันธ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรมีการกำหนด วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรมีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ด้านการจัดกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียน ควรมีการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ด้านพัฒนาบุคลากร ควรมีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถสร้าง นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 5) ด้านผลลัพธ์ ภาพความสำเร็จ ควรมีการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับด้านการบูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้ค่าความสอดคล้อง (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ของรูปแบบกับวัตถุประสงค์ ปรากฏว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยค่าความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 สอดคล้องกับแนวคิดของ โรบินเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1977) ที่ระบุว่าค่า IOC เป็นการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ในแบบสอบถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามหนึ่ง ๆ กับวัตถุประสงค์ทุก ๆ ข้อที่มุ่งวัดในแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญจะลงความเห็นในแต่ละข้อคำถาม โดยให้คะแนนเป็น 1 หากเห็นว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น ให้คะแนนเป็น 0 หากไม่มั่นใจว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น และให้คะแนนเป็น -1 หากเห็นว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น (พิศิษฐ ตันทวนิช และ พนา จินดาศรี, 2561) และสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธ์ (2564) ที่ระบุว่า การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามแต่ละข้อ โดยใช้สูตรวิเคราะห์ค่า IOC ผลการวิเคราะห์มีเกณฑ์ $IOC \geq 0.50$ แสดงให้เห็นว่ามีข้อคำถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทยที่นำมาทดลองใช้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กมีโครงสร้าง องค์กรประกอบ และรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบที่ชัดเจน เข้าใจง่ายด้วยภาษาที่เหมาะสม มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนสามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานศึกษา ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งทำให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน

4. ผลการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ไปทดลองใช้ มีผลก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง พบว่า ผลหลังการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลัก

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีค่า t -test สูงกว่าผลก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจาก ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนพร้อมร่วมมือเพื่อปฏิบัติการทดลองรูปแบบที่นำมาใช้ในครั้งนี้งิจกรรมที่นำมาปฏิบัติทดลองมีขั้นตอนที่ชัดเจนและสามารถนำมาสู่การปฏิบัติได้ ผู้ร่วมปฏิบัติการทดลองความรู้และทักษะในการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในงานที่รับผิดชอบ อีกทั้งการปฏิบัติทดลองมีคุณค่าต่อการในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รูปแบบที่ปฏิบัติการทดลองมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่กำหนด การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ รong ปัญญาสังข์ และคณะ (2562) ได้ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนา สถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาว ตามแนวทางศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 รูปแบบเป็นการดำเนินงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) โดยมีผลย้อนกลับทุกขั้นตอน ซึ่งกระบวนการพัฒนา ประกอบด้วย เข้าใจ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) รู้จักวิเคราะห์ปัญหา และ 2) ศึกษาให้ประจักษ์เข้าถึง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1) ใช้หลักระเบิดจากข้างใน 2) แก้ไขจากจุดเล็ก 3) ลงมือทำให้สำเร็จ 4) รื้อขอบเขตภูมิสังคม และพัฒนา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1) ง่ายเหมาะสม เชื่อมโยงแนวทางแก้ไข 2) มีส่วนร่วมเกิดประโยชน์ส่วนรวม 3) รวบรวมนำมาสะท้อนผล 4) เผยให้คนเกิดแรงบันดาลใจ ซึ่งผลการประเมินรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และความเหมาะสม อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทวลี พุ่มเกิด, ศุภชัย ทวี และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน (2564) ได้วิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนนำ ประกอบด้วย แนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) เนื้อหา ประกอบด้วยองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษา พอเพียงสู่ ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางการศึกษาของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และกระบวนการบริหารและ 3) เงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถาน ศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

5. ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งคริสตจักรในประเทศไทยในด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านคุณค่า ปรากฏผลดังนี้

5.1 ด้านประสิทธิภาพ ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ เป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของ สามารถนำมาทดลองกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน มีขั้นตอนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ สามารถนำมาทดลอง กับผู้บริหาร ครู และบุคลากร โดยมีความร่วมมือในการจัดกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม และเพียงพอ ทำให้บุคลากร มีความรู้และคุณธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งยังเหมาะสมกับระยะเวลาที่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของจาวรรณ ตาลสุกเรือง (2565) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารตามศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการบริหารตามศาสตร์พระราชา องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารตาม ศาสตร์พระราชา องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียนตามศาสตร์พระราชา องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัย ความสำเร็จของการบริหารตามศาสตร์พระราชา ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบจาก ผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อนำรูปแบบไปประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ พบว่า ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของพรธูชกมล คงทอง, สันติ อุณจะนำและ ทิพมาศ เสวตวร โชต (2567) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร พบว่า ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานงบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานบุคคลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานทั่วไปตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยังพบว่าระดับความเหมาะสมของแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในอำเภอ พุนพิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม มีความเหมาะสม

5.2 ด้านประสิทธิผล พบว่า มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรูปแบบที่นำมา รูปแบบที่นำมาทดลองใช้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลต่อการจัดสรรทรัพยากรที่มี

ความพอประมาณ มีเหตุผลและ ภูมิคุ้มกันของการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน และผู้ปกครอง สามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านนวัตกรรมโดยใช้การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทดลองใช้ เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นางลักษณ์ ใจฉลาด และอนันต์ นามทองตัน (2565) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกองค์ประกอบหลัก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือองค์ประกอบหลักที่ 6 การตรวจสอบผลผลิตและผลลัพธ์ รongลงมา คือ องค์ประกอบหลักที่ 4 การจัดการเรียนรู้คุณธรรมส่วนองค์ประกอบหลักที่มีการปฏิบัติการบริหารจัดการต่ำสุดอยู่ ในระดับมากที่สุด คือ องค์ประกอบหลักที่ 2 การกำหนดนโยบายโดยมีส่วนร่วม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การวางรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นไปอย่างเป็นกระบวนการ สามารถปรับ ประยุกต์เข้ากับวิถีชีวิต วัฒนธรรมประเพณี ในชุมชนเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน รวมถึง สอดรับกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น มีการปลูกฝังค่านิยม หลักการ แนวคิดการพัฒนาให้กับคณะครู บุคลากร การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนที่เป็นผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างดี และมีการบูรณาการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา ในชีวิตประจำวันจนเกิดประสิทธิผลเป็นที่ยอมรับ ของผู้เกี่ยวข้อง

5.3 ด้านคุณค่า พบว่ามีคุณค่าอยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบการนำมาทดลอง มีความสำคัญ ต้องกำหนดเป็นนโยบายเพื่อนำมาสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถแก้ปัญหาการบริหาร ด้านงบประมาณสถานศึกษา ทำให้เกิดการปรับภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้มีการบริการที่ดีขึ้น และทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง เพื่อการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศินี ศรีสาธ (2563) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความถูกต้อง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจากรุวรรณ ตาลสุกเรื่อง (2565) ได้วิจัย เรื่องรูปแบบการบริหารตามศาสตร์พระราช เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เมื่อนำรูปแบบไปประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ พบว่า ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อาศัยอยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 โรงเรียนควรมีรูปแบบ 3-2 PASS Model ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ด้านงบประมาณ การเงิน ควรมีระบบการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ อย่างเพียงพอ และโปร่งใส การจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน โดยบูรณาการหลักสูตรสถานศึกษา จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการนิเทศติดตามการบริหารสถานศึกษา ควรมีกระบวนการนิเทศติดตามให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 จากผลการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนั้นผู้บริหารของสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย สามารถนำรูปแบบนี้ไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ในโรงเรียน โดยคำนึงตามผลการวิจัยดังนี้ นำหลัก 3 ห่วง คือ การมีความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน พร้อมกับ 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม ไปปฏิบัติโดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดนโยบาย (P: Policy) การนำไปปฏิบัติ (A: Action) การนิเทศติดตาม (S: Supervision) การถ่ายทอดความสำเร็จ (S: Successful) ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาต่อไป โดยกำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน อบรมครู บุคลากร และนักเรียนเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา โดยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบที่จะนำมาใช้ให้เป็นไปตามกระบวนการตามแนวทางเดียวกันและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลของการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

1.3 พัฒนารูปแบบ 3-2 PASS Model ให้เป็นนวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโรงเรียน โดยพัฒนาให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทในการบริหารของโรงเรียน โดยคำนึงถึงความยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ไปใช้กับโรงเรียนเอกชนในหน่วยงาน หรือสถาบันอื่น ๆ ที่มีบริบทแตกต่างจากสถานศึกษาในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยการขยายกลุ่มตัวอย่าง หลายภูมิภาคหรือระดับการศึกษาที่ต่างกันไป เพื่อตรวจสอบว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในบริบทที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพอย่างไร

2.3 ควรศึกษาวิจัยและพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างต่อเนื่องจนทำให้ได้รูปแบบที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



Christian University of Thailand

เอกสารอ้างอิง

- กิตติยา วงษ์จันทร์. (2561). รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (R&D) และรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR). สืบค้นจาก https://www.ubu.ac.th/web/files_up/08f2018072012262188.pdf
- เกียรติพงษ์ อุดมชนะธีระ. (2562). ประสิทธิภาพ (Efficient) กับประสิทธิผล (Effective). สืบค้นจาก <https://www.iok2u.com/article/information-technology/efficient-effective>
- จันทร์ทอง วัฒนะประดิษฐ์. (2565). การวิจัยและพัฒนา Research & Development (R&D) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม Participatory Action Research (PAR). สืบค้นจาก
- จรรยา สมศรี. (2566). รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท). มหาวิทยาลัยพะเยา. สืบค้นจาก <http://upde.a.th>
https://bri.mcu.ac.th/wp-content/uploads/2022/05/การวิจัยและพัฒนา-Research-_-
- จิตติกา ชัยภักดี และทัศนศิริ นทร์ สว่างบุญ. (2560). แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 8(1). 155-156.
- ฉัตรชัย หวังมีจมี และองอาจ นัยพัฒน์. (2560). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 : ปรับการเรียนเปลี่ยนสมรรถนะ. journal of intelligence สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์. 12 (2), 47-63.
- ชนิตา รักษ์พลเมือง, สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, รังสรรค์ มณีเล็ก, เฟื่องอรุณ ปรีดีดิติก, และสุวิธิตา จรุงเกียรติกุล. (2560). การศึกษาสภาพและปัญหาการผลิต การใช้ และการพัฒนาครูการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต. วารสารครูศาสตร์, 45(3), 17-33.
- ชูชัย สมितिไกร. (2556). การสรรหา การคัดเลือกและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553). Active Learning. *ข่าวสารวิชาการคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ประจำเดือนพฤศจิกายน 2553*.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2557). สมรรถนะของผู้บริหารในองค์กรแห่งการเรียนรู้และการบริหารความรู้ กรุงเทพมหานคร: สามลดา.

- ไทรยุทธ พรหมศิริ. (2565). *The Elements of Value Pyramid : 30 คุณค่าที่มนุษย์ทุกคนมองหา และวิธีการส่งมอบผ่านธุรกิจของคุณ*. สืบค้นจาก <http://www.neobycmmu.com/post/the-element-of-value-pyramid-application>
- ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ. (2555). *การเรียนรู้แบบกระตือรือร้น (Active Learning)*. สืบค้นจาก <http://pirun.ku.ac.th/g4986066/activet.pdf>. 20 สิงหาคม 2567
- ธนตรีตรี รัตนเรืองยศ. (2564). *ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ต่างกันอย่างไร – มี KPI อะไรบ้าง*. สืบค้นจาก <https://thaiwinner.com/efficiency-effectiveness/>
- ธมล เกลี่ยวภมลทัต , สมเจตน์ ภูศรี และ กฤษณก ดวงชาทม. (2562). รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเอกชน จังหวัดชัยภูมิ. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*, 6(3), 566-579
- ธงชัย ดิมูลพันธ์. (2565). การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในสหวิทยศึกษาวังสีทา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2
- นภัทร สิทธาโนมัย. (2021, 07 มิถุนายน). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 st – Century Skills, http://smart-icamp.com/2021/07/06/21st-century-ทักษะแห่งศตวรรษที่_21
- นันทวดี พุ่มเกิด, สุภชัย ทวี และ ทิปพิพัฒน์ สันตะวัน. (2562). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา, *วารสารวิชาการธรรมทัศน์*, 21(1), 103-117.
- นิรภักย์ จันทร์สวัสดิ์. (2562). *ประสิทธิภาพ (Efficiency) VS ประสิทธิภาพ (Effectiveness)*. สืบค้นจาก <https://th.linkedin.com/pulse/ประสิทธิภาพ-efficiency-vs-ประสิทธิผล-effectiveness-niraphai-jansawat>
- ประจวบ หนูเลี้ยง และคณะ. (2558). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง. *วารสารปราชิตมหาวิทยาลัยทักษิณ*, 28(2). 233-237.
- ปิยะชัย จันทร์วงศ์ไพศาล. (2559). การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม (RBM). กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- พรรษฐกมล คงทอง, สันติ อุณจะนำและ ทิพมาศ เสวตวร โชต. (2567). แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพุนพิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2, *วารสาร มณีเชษฐาราม วัตถุประสงค์*, 7(3), 220-243.

- พระครูสุตวรธรรมกิจ. (2563). การพัฒนาครูไทยสู่ศตวรรษที่ 21. วารสารบัณฑิตสาเกตปริทรรศน์ 5(2). 20-21.
- พระพัฒนพลสิริสุวรรณ โณ (เพชรไชย) และวิทยา ทองดี (2566). การพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ ในศตวรรษที่ 21. Journal of MCU Ubon Review, 8(1). 726-764.
- พศิน แดงจวง. (2554). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ดวงกมลพับลิชชิ่ง.
- พัฒนา ทองคำ. (2562). ครู 4.0 เพิ่มพูนศักยภาพตนเองอย่างไร. สืบค้นจาก <https://www.phatthalung1.go.th/ครู-4-0-เพิ่มพูนศักยภาพตนเอง/>
- พัฒนา พรหมณี, ศรีสุวรรณค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์. (2560). แนวคิดการสร้างและพัฒนา รูปแบบเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านสาธารณสุขสำหรับนักสาธารณสุข. สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. 6(2), 134.
- พิพัฒน์ สิทธิศักดิ์. (ม.ป.ป.). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวิจัย. (2567, 20 สิงหาคม). สืบค้นจาก <https://rforvcd.wordpress.com/ความรู้เบื้องต้น/>.
- พิรวัดดี เพ็ชรทอง, กาญจน์ เรืองมตรี. (2563). การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองของครู สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. 7(8), 204-217
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. (2555). การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพมหานคร.
- เย็นฤทัย จงถนอม. (2561). การเสริมสร้างสมรรถนะในงานของครูกรณี โรงเรียนเอกชนในเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพมหานคร.
- รชต กฤตธรรมวรรณ. (2563). การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษาวิถีใหม่. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์. 5(2). 782-785
- รัตนะ บัวสนธ์. (2563). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา (2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รีเสิร์ทเซอร์ ไทยแลนด์. (Researcher Thailand, 2563). แนวทางการออกแบบการวิจัยและพัฒนา. สืบค้นจาก <https://researcherthailand.co.th/แนวทางการออกแบบการวิจัย/>
- ลัดดา เหลืองรัตนมาศ. (2559). R&D แนวทางการออกแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development). สืบค้นจาก <http://164.115.41.60/knowledge/?p=377>

- วาสนา ตาลทอง. (2562). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. *วารสารวิชาศิลปะศาสตร์และวิทยาศาสตร์*. 44-47
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2558). *แนวคิดทฤษฎีประสิทธิภาพ*. สืบค้นจาก http://learningofpublic.blogspot.com/2015/09/blog-post_51.html
- วนิดา ภูธานี, วัฒนา สุวรรณไตรย์, และ ไชยา ภาวะบุตร. (2564). การพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 : กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคาซ่า
- วัชราวลี เดชจูด. (2567). การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา, *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 14(2), 234-248.
- วิจารณ์ พานิช (2555). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ บริษัทสถาตาปับลิเคชั่น จำกัด.
- วิทยา สมมิตร. 2564 การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิรติ สุขสำราญ. (2560). *แนวทางการใช้สมรรถนะในการคัดเลือกพนักงานบริการส่วนหน้าสำหรับโรงแรม 3 ดาว กรณีศึกษากรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- วิระวัฒน์ ปันนิตามัย. (2563). *การประเมินทรัพยากรมนุษย์: หลักการและแนวปฏิบัติ*. นนทบุรี: โรงพิมพ์รัตนไตร.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). *การพัฒนา รูปแบบการบริหาร โรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ฝั่งอันดามัน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. สงขลา.
- วันชัย ประชาเรืองวิทย์. (2556, 21 กรกฎาคม). *คำว่า Value ซึ่งแปลว่า "คุณค่า"*. [เฟซบุ๊กโพสต์]. สืบค้นจาก <https://web.facebook.com/coachwanchai/posts/570773702980427/>
- ศราวุช สุขจินดา. (2562). การพัฒนารูปแบบสมรรถนะที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ศศิรดา แพงไทย. (2559). "บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21", *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย*. 6(1): 7.

- ศิริชัย กาญจนาวาสี. (2559). การวิจัยและพัฒนาการศึกษาไทย. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 8(2), 1.
- สมชัย จรรยาไพบูลย์. (2555). รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา *สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- สาวิตรี ลีลาศ. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนวัดหนองสังข์ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริพร ดิน้อย. (2562). การพัฒนารูปแบบการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนประถมศึกษา. *วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 19(2), 289.
- สิริวดี ชูเชิด. (2564). การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ. *วารสารไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*. 12(1), 223.
- สุไม บิลไบ. (2560). *สมรรถนะ ทักษะและบทบาทของครูไทยในศตวรรษที่ 21*. สืบค้นจาก <file:///D:/OneDrive%20%20Wattana%20Wittaya%20Academy/Desktop/e0b89ae0b89>
- สุริยนต์ กัลยาณี. (2566). การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. สืบค้นจาก <https://www.chan1.net/book/2824>
- สุภานุภัทร วงศ์ภูดี. (2566). วิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะแรงงานทางด้านโลจิสติกส์. *วารสารบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม*. 5(1). 47-48.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือประเมินสมรรถนะครู (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนคุณภาพของชุมชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *สรุปพระราชกระแสรับสั่งพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 และพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 เรื่อง การศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานวิจัยและพัฒนาการศึกษา. (2559). *ทิศทางและโจทย์วิจัยของการศึกษาไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือประเมินสมรรถนะครู*

- (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
 สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. (2023). พัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ปี ค.ศ.2023-2026
 สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน. (2557). *ความไม่เท่าเทียมทางการศึกษา
 กัยบั่นทอนปัญญาของชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และ
 คุณภาพเยาวชน.
- สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 2. (2563). *คู่มือการปฏิบัติงานวิจัยและพัฒนา*. สืบค้นจาก
[https://www.doa.go.th/ac/sukhothai/wp-content/uploads/2020/04/คู่มือการปฏิบัติงาน-
 วิจัยและพัฒนา-63-1.pdf](https://www.doa.go.th/ac/sukhothai/wp-content/uploads/2020/04/คู่มือการปฏิบัติงาน-วิจัยและพัฒนา-63-1.pdf)
- สุขุม รัตนเสรีเกียรติ. (2563). *ความแตกต่างระหว่าง KPI ประสิทธิภาพ กับประสิทธิผล*. สืบค้นจาก
https://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?bookID=4747&read=true&count=true
- เสถียร วัชรระนิมิต. (2562). *รูปแบบการบริหารงานด้านการพัฒนาสมรรถนะครู โรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎี
 บัณฑิต). มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.
- หนังสือ “กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา: กรณีศึกษาต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21 (ต้นฉบับร่าง
 ขอบข่ายเนื้อหา). (2567). สืบค้นจาก Source : [http://www.glenwoodacademy.com/21st-
 century-education/?doing_wp_cron=1362985224.3900759220123291015625](http://www.glenwoodacademy.com/21st-century-education/?doing_wp_cron=1362985224.3900759220123291015625)
- อดุลย์ วัชรวิบูลย์, 2557. การศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21: ผลผลิตและแนวทางพัฒนา. วารสารมนุษย
 ศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 8(1), 155-
 158.
- อริยา คูหา และ หริรักษ์ แก้วกับทอง. (2559). *สมรรถนะความเป็นครูของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. (รายงานวิจัยสมบูรณ์). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- อรัญญา เชาวลิต และทีมงาน. (2563). *ค้นหาคุณค่าของตนเองและคุณค่าของคนอื่น*. สืบค้นจาก
http://wachira.ppho.go.th/web_wachira/knowledge_file/20200908101129_16.pdf
- อุไร ผลาเลิศ. (2561). *ความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*. *วารสารรัฐศาสตร์รอบรู้
 และสหวิทยาการ*. 3(1), 1-13.
- Andrés Fraguera. (2564). *RETHINKING TEACHER COMPETENCIES OF THE*

21ST CENTURY. *Academia Letters*, August 2021.

- Barbara, P., & Kerry, J.K. (1995). The national competency framework for beginning teaching: A radical approach to initial teacher education. *Australian Educational Researcher*, 22(2), 27-62.
- Best, John W. (1977). *Research in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Fayol, H. (1916). *Administration industrielle et générale*. Dunod.
- Gulick, L., and Urwick, L. (1973). *The Science of Administration*. New York: Columbia University.
- Keeves, J. P. (1997). *Education Research, Methodology and Measurement: An International Handbool*. Oxford : Pergamon.
- Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*, (pp. 1–55),(n.p.).
- Lim Kam Ming & Tay Eng Guan. (2559). Preparing Teachers for the 21st Century. Volume 1 Issue No.1 AsTEN Journal of Teacher Education 2016.
- Lida Javidan¹, Abdollah Aliesmaili², Ali Asghare Shojaee. (2560). Explaining Competency model of teacher. *Explaining Competency model*, 1(6).
- National Institute of Education. (2009). *A teacher education model for the 21st century*. Singapore: National Institute of Education.
- Partnership for 21st Century Skills. (2011). *Framework for 21st century learning*. Washington, DC: Suite 700.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Tijdschrift voor Onderwijsresearch*, 2(2), 49–60.
- Saavedra, A.R., & Darleen, V.O. (2012). Learning 21st century skills requires 21st century teaching. *Phi Delta Kappan*, Sage Journals, 94(2), 8-12.
- Sri Hartini , Caraka Putra Bhakti, Dody Hartanto , Muhammad Alfarizqi Nizamuddin Ghiffari (2562). Teacher Pedagogic Competency Development Model: A Literature Review. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, volume 267 5th Asia-Pacific Education Conference (AECON 2018)



ภาคผนวก

Christian

Thailand

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

Christian

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ปิ่นแก้ว อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2. ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร ประธานและผู้ก่อตั้งมูลนิธิกิจกรรมธรรมชาติ
นายกสมาคมดินโลกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภาสถาบัน
อาศรมศิลป์อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์
- 3.ดร.สิรินันท์ ศรีวีระสกุล ประธานคณะกรรมการพันธกิจการศึกษาวิชาการ
ผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษาสังกัดมูลนิธิ
แห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย อดีตผู้อำนวยการ
โรงเรียนโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จังหวัด
เชียงใหม่
- 4.ดร.สัมฤทธิ์ แสงทอง อาจารย์สาขาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 5.ดร.ศศิธร ศรีพรหม ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐม



ที่ ม.คต.28/ 3849 /2567

วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ปิ่นแก้ว
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

เนื่องด้วยนายประสิทธิ์ ธงที่สุวรรณะ รหัสนักศึกษา 662005 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และได้รับความเห็นชอบจากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ให้ทำวิจัยชื่อเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชราภรณ์ ดวงชื่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้นักศึกษาดำเนินการวิจัยมาจนถึงขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการนี้หลักสูตรฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการบริหาร จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้เครื่องมือวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อกนินต์ อันทวีสิน)

คณบดีคณะสหวิทยาการ

ผู้ทำวิจัยนายประสิทธิ์ ธงที่สุวรรณะ

เบอร์โทรศัพท์ 086-332-8168 E-mail: prasit_otto@hotmail.com



ที่ ม.คค.28/ 3965 /2567

วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร
 ประธานและผู้ก่อตั้งมูลนิธิกิจกรรมธรรมชาตินายกสมาคมดินโลก
 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภาสถาบันอาศรมศิลป์

เนื่องด้วยนายประสิทธิ์ องค์กรธรณะ รหัสนักศึกษา 662005 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และได้รับความเห็นชอบจากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ให้ทำวิจัยชื่อเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ ดวงชื่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้นักศึกษาดำเนินการวิจัยมาจนถึงขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการนี้หลักสูตรฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการบริหาร จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้เครื่องมือวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อินทวิสิน)

คณบดีคณะสหวิทยาการ

ผู้ทำวิจัยนายประสิทธิ์ องค์กรธรณะ

เบอร์โทรศัพท์ 086-332-8168 E-mail: prasit_otto@hotmail.com



มหาวิทยาลัยคริสเตียน
CHRISTIAN UNIVERSITY OF THAILAND

ที่ ม.คต.28/ 3250 /2567

วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สิรินันท์ ศรีวีระสกุล

ประธานคณะกรรมการพันธกิจการศึกษา และรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานพันธกิจการศึกษา
มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

เนื่องด้วยนายประสิทธิ์ งามพิศวรรณะ รหัสนักศึกษา 662005 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และได้รับความเห็นชอบจากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ให้ทำวิจัยชื่อเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ ดวงชื่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้นักศึกษาดำเนินการวิจัยมาจนถึงขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการนี้หลักสูตรฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการบริหาร จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้เครื่องมือวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินันท์ อินทร์สิน)

คณบดีคณะสหวิทยาการ

ผู้ทำวิจัยนายประสิทธิ์ งามพิศวรรณะ

เบอร์โทรศัพท์ 086-332-8168 E-mail: prasit_ott@hotmail.com



ที่ ม.ค.ศ.28/ 3351 /2567

วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สัมพันธ์ แสงทอง

อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เนื่องด้วยนายประสิทธิ์ ธงทีศวรรณะ รหัสนักศึกษา 662005 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และได้รับความเห็นชอบจากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ให้ทำวิจัยชื่อเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ ดวงชื่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้นักศึกษาดำเนินการวิจัยมาจนถึงขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการนี้หลักสูตรฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการบริหาร จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้เครื่องมือวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อินทวิสิน)

คณบดีคณะสหวิทยาการ

ผู้ทำวิจัยนายประสิทธิ์ ธงทีศวรรณะ

เบอร์โทรศัพท์ 086-332-8168 E-mail: prasit_otto@hotmail.com



ที่ ม.คต.28/ 3352 /2567

วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ศศิธร ศรีพรหม

 ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐม

เนื่องด้วยนายประสิทธิ์ งามที่สุวรรณะ รหัสนักศึกษา 662005 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และได้รับความเห็นชอบจากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ให้ทำวิจัยชื่อเรื่อง "รูปแบบการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชราภรณ์ ดวงชื่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้นักศึกษาดำเนินการวิจัยมาจนถึงขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในการนี้หลักสูตรฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการบริหาร จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้เครื่องมือวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อินทวีสิน)

คณบดีคณะสหวิทยาการ

ผู้ทำวิจัยนายประสิทธิ์ งามที่สุวรรณะ

เบอร์โทรศัพท์ 086-332-8168 E-mail: prasit_otto@hotmail.com

ภาคผนวก ข
การพิทักษ์สิทธิผู้เข้าร่วมการวิจัย



Christian University of Thailand



เอกสารรับรองโครงการวิจัย
คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน

- เอกสารรับรองเลขที่ : น. 35/2567
- ชื่อโครงการวิจัย : การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราชาของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- ชื่อผู้วิจัย : นายประสิทธิ์ ธงทศวรรณะ
- หน่วยงาน : หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- ขอรับรองว่า โครงการวิจัยดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน
- วันที่รับรอง : 4 กุมภาพันธ์ 2568
- วันที่หมดอายุ : 3 กุมภาพันธ์ 2570



ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์ ดร. เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย)

ประธานกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยคริสเตียน

เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



มหาวิทยาลัยคริสเตียน มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายประสิทธิ์ รงก์ศอรรถนะ

ได้ผ่านการเข้าร่วมโครงการ

การอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ปีการศึกษา 2566

วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ มหาวิทยาลัยคริสเตียน จังหวัดนครปฐม
ขอพระเจ้าทรงอวยพระพรให้ท่านจงประสบแต่ความสุขและความเจริญก้าวหน้าสืบไป
มอบไว้ ณ วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญชนันท์ กิทธิธรรมมาศ)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยคริสเตียน

(ศาสตราจารย์ ดร.เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย)
ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านวิจัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิตอร บุนสัด)
ที่ปรึกษา ขบวนการจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย



เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ด้วยข้าพเจ้า นายประสิทธิ์ ธงทศวรรณะ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็น วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ” โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ วัตถุประสงค์เฉพาะ 1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามศาสตร์พระราช ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

2. เพื่อออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามปรัชญาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภา คริสตจักรในประเทศไทย 4. เพื่อศึกษาผลการทดลองการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรในประเทศไทย ใช้ 5. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใน โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพ ด้าน ประสิทธิภาพ และด้านคุณค่า โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ ดวงชื่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม ซึ่งในการจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวให้สำเร็จลุล่วงไปได้ จำเป็นต้องได้รับข้อมูลจากท่านเพื่อ ประกอบการศึกษา และนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนารูปแบบการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภา คริสตจักรในประเทศไทย ท่านเป็นบุคคลสำคัญ ยิ่งที่จะทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์จึง ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเข้าร่วมการวิจัยและยินยอมให้ข้อมูลความคิดเห็นการเก็บ รวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ข้อมูลทั้งหมดจะถูกนำมาแปลผล เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน ภาพรวม และใช้เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น จึงไม่เกิดผลกระทบต่อการทำงานและการดำรง ชีวิตประจำวันของท่านหากภายหลังท่านเปลี่ยนใจ ท่านมีสิทธิ์ยุติการเข้าร่วมการวิจัยได้ตลอดเวลา

ในระหว่างเข้าร่วมการวิจัยหากท่านมีข้อข้องใจประการใดเกี่ยวกับการวิจัยท่านสามารถ ติดต่อได้ที่เบอร์มือถือ 086-3328168 หรือ e-mail: prasitotto@gmail.com หากท่านได้รับการปฏิบัติ ไม่ตรงตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมวิจัย ท่านสามารถติดต่อกับประธานคณะกรรมการ

จริยธรรมการวิจัยในคนหรือผู้แทนได้ที่คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยคริสเตียน จังหวัดนครปฐม โทร. 034-3885559 ต่อ 1340

หากท่านยินดีเข้าร่วมการวิจัยเพื่อให้ข้อมูล กรุณาลงลายมือชื่อในเอกสารด้านล่างและ
ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ขอพระเจ้าทรงอวยพระพร

นายประสิทธิ์ ชงทัสวรรณะ
ผู้วิจัย



Christian University of Thailand

หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย
(Informed Consent Form)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี
สถานที่ปฏิบัติงาน.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
ยินดีเข้าร่วมและให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ลงชื่อ.....ผู้เข้าร่วมการวิจัย
(.....)



Christian University of Thailand

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ค 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- ค 2 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย
- ค 3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย คือ 3-2 PASS Model (Three-Two PASS Model)
- ค 4 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย โดยใช้เครื่องมือการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence)
- ค 5 แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- ค 6 แบบประเมินผลการทดลองก่อนและหลังการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
- ค 7 แบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และคุณค่าต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ค 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษา
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรใน
ประเทศไทย

Christian

Thailand

แบบสอบถามชุดที่ 1

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษา
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

การพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมการวิจัย

ข้าพเจ้าขอแสดงความยินยอมในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น โดยได้ลงนามไว้

..... (ลงชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม/ผู้ร่วมปฏิบัติการทดลอง)

...../...../.....

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพเป็นจริงของผู้ตอบ
แบบสอบถามมากที่สุด

1. เพศ หญิง ชาย
2. อายุ 20-35 ปี 36-45 ปี 46-60 ปี 60 ปี ขึ้นไป

(อายุเกิน 6 เดือน ให้นับเป็น 1 ปี)

3. วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี
 16-20 ปี 21-25 ปี 25 ปี ขึ้นไป

(ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกิน 6 เดือน ให้นับเป็น 1 ปี)

.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษา
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาระดับของสภาพปัญหาแต่ละข้อว่าอยู่ในระดับใดและทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนน มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหามาก

ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

ข้อที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
การกำหนดนโยบาย						
1	มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา					
2	มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ชัดเจน					
3	มีนโยบายในการสร้างความเข้าใจและการรับรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับครูและนักเรียน					
4	มีการฝึกอบรมหรือการศึกษาเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่จัดให้สำหรับครู นักเรียน และผู้ปกครอง					
5	มีการให้ความสำคัญของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติในโรงเรียน					
6	มีการบริหารจัดการที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู บุคลากร และนักเรียน ได้ เรียนรู้ เข้าใจ เข้าถึง สู่ความพอเพียง					

ข้อที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
7	มีการบริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงิน เป็นระบบชัดเจน และมีประสิทธิภาพ เพียงพอ โปร่งใส					
8	มีการสนับสนุนทรัพยากรหรืออุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเพียงพอ					
การปฏิบัติ						
9	มีการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าใน หลักสูตรการเรียนการสอน					
10	มีการการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
11	มีการใช้ทรัพยากรใน โรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
12	มีการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างชัดเจน					
13	ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุน โครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
การนิเทศติดตาม						
14	มีการจัดกระบวนการนิเทศ ติดตาม ให้มีการปฏิบัติตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
15	มีการนิเทศติดตามให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของการ บริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
16	มีการสังเกตในเชิงปฏิบัติเพื่อนำแนวคิดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในกิจกรรมประจำวัน					
17	มีการสัมภาษณ์ครู ผู้บริหาร และนักเรียนเกี่ยวกับการนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ และรับฟังความ คิดเห็นและปัญหาที่เกิดขึ้น					
18	มีการประเมินผลระหว่างดำเนินการ การประเมินผลโดยผู้มีส่วน ร่วม โดยใช้แบบประเมินหรือกำหนดเกณฑ์การประเมิน					

ข้อที่	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
19	มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและนำมาพิจารณาปรับปรุง					
การรายงานผลการดำเนินงาน						
20	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การประเมินผล และความคิดเห็นต่างๆ					
21	มีการจัดการประชุมร่วมกับทีมงาน ผู้บริหารและคณะครูเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ และหารือเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงในอนาคต					
22	มีการรายงานผลการดำเนินการสะท้อนผล การบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
23	ในกรณีที่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการ มีการเสนอแนะแนวทางแก้ไข และวางแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ					
24	มีการนำผลการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปขยายผลในการบริหารงานของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับการประเมินเป็นอย่างสูง

ประสิทธิ์ รัตตวรรณะ

ผู้วิจัย

ค 2 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามความคิดเห็น
เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน
ขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย



Christian University of Thailand

แบบสอบถามชุดที่ 2

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย
คำชี้แจง ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแต่ละรายข้อ ระดับของสภาพปัญหาแต่ละรายข้อตามวัตถุประสงค์ ว่าท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง กรุณาระบุในช่องข้อเสนอแนะ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนน มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง เห็นด้วยว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	
P: Policy กำหนดนโยบาย หมายถึง การกำหนดนโยบาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา เน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านคริสเตียนศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวิชาการ ด้านบริการ และภูมิทัศน์					
1	มีการกำหนดนโยบาย น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา				
2	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทในสถานศึกษา				
3	มีการบริหารจัดการด้านคริสเตียนคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		เห็นด้วย (+1)	ไม่เห็นใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	
4	มีการบริหารจัดการด้านบุคลากร ให้รู้จักการพอเพียง พอประมาณ				
5	มีการบริหารจัดการด้านการเงิน ที่มีระบบชัดเจน มีประสิทธิภาพพอเพียง				
6	มีการบริหารจัดการด้านบริการ เป็นที่ประทับใจ				
7	มีการบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์ อาคารและสถานที่เป็นระเบียบพอเพียงเหมาะสม				
A: Action การนำไปปฏิบัติ หมายถึง การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ให้สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นการจัดทำโครงการที่สัมพันธ์กับพันธกิจของการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์					
7	มีการนำนโยบายไปปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
8	มีการจัดทำโครงการสอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
9	มีการเน้นการจัดทำโครงการสัมพันธ์กับพันธกิจสอดคล้องกับวิสัยทัศน์				
10	มีการจัดการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน				
11	มีการปฏิบัติการ โครงการต่าง ๆ เหมาะสมกับการบริหารสถานศึกษา				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		เห็นด้วย (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	
S: Supervision การนิเทศติดตาม หมายถึง การจัดกระบวนการนิเทศติดตามการปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน โครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การให้คำปรึกษา แนะนำ และการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
12	มีการจัดกระบวนการนิเทศติดตาม การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ				
13	มีการนิเทศติดตามให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
14	มีการติดตามให้คำปรึกษา แนะนำ โครงการต่าง ๆ				
15	มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
16	มีการสรุปผลการนิเทศติดตาม และแนวทางการปรับปรุงให้บรรลุเป้าหมาย				
S: Successful การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จ หมายถึง การประเมินความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ การรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งการสะท้อนผล การบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการถอดบทเรียนเป็นความรู้จากผลสำเร็จและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย					

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		เห็นด้วย (+1)	ไม่เห็นใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)	
17	มีการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากผลปฏิบัติการ				
18	มีการประเมินความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ				
19	มีการรายงานผลการดำเนินงานการสะท้อนผล การบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
20	มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
21	มีการนำผลการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปขยายผลในการบริหารงานของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับการประเมินเป็นอย่างสูง

ประสิทธิ์ ธงทัตวรธนะ

ผู้วิจัย

ค 3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย คือ 3-2 PASS Model (Three-Two PASS
Model)

Christian

Thailand

ชุดที่ 3

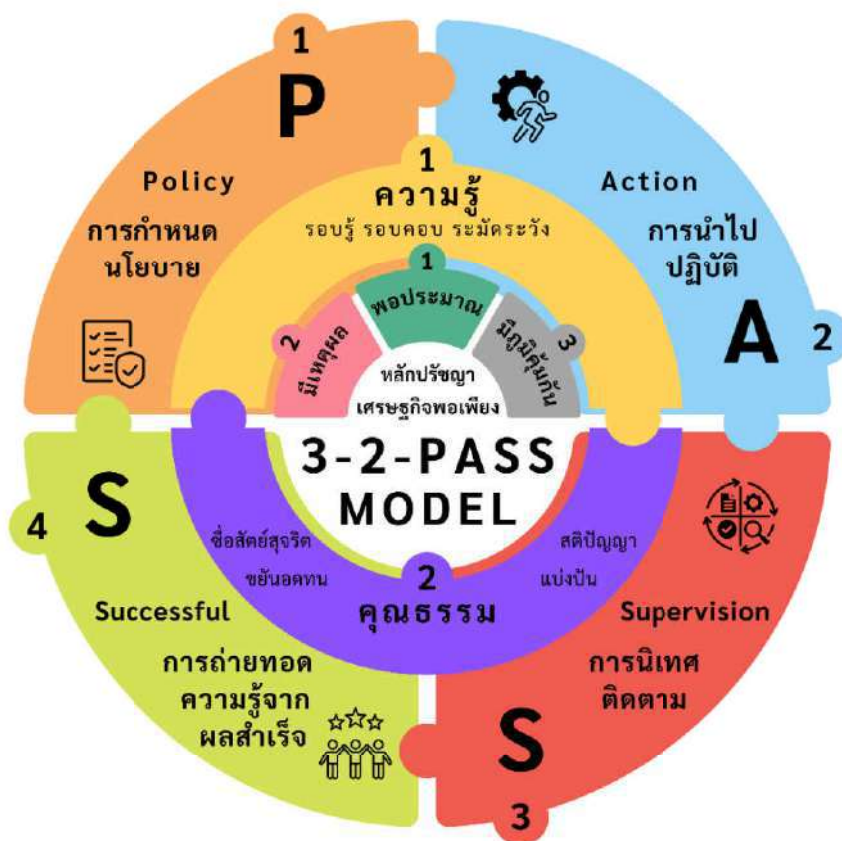
รูปแบบของการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

หลักการ: เน้นการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยใช้หลัก 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คือ การมีความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน พร้อมกับ 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม ให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์: เพื่อกำหนดนโยบายในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และนิเทศติดตามผลการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดความสำเร็จ เพื่อส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

รูปแบบ: ผู้วิจัยได้สังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี วงจรการบริหารงานคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบและการปรับปรุง และทฤษฎีระบบของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (2000) ประกอบด้วย การจัดระบบการบริหาร โดยคำนึงถึงบริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต กระทรวงศึกษาธิการ (2559) การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรม พัฒนาบุคลากร การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน ปรับปรุงพัฒนาโครงสร้าง ให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบกับงานวิจัยของเกศินี ศรีสาธร (2563) งานวิจัยของธงชัย ดิมูลพันธ์ (2565) มาเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย คือ 3-2 PASS Model (Three-Two PASS Model) ประกอบด้วย หลัก 3 ห่วง คือ การมีความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน พร้อมกับ 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม โดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดนโยบาย (P: Policy) การนำไปปฏิบัติ (A: Action)



การนิเทศติดตาม (S: Supervision) การถ่ายทอดความสำเร็จ (S: Successful) ดังภาพประกอบ

ภาพประกอบ : รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

รายละเอียดของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีดังนี้

3-2 (Three – Two) คือ หลัก 3 ห่วง คือ ความพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ และคุณธรรม เป็นตัวนำของรูปแบบ

1. ความพอประมาณ หมายถึง การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยไม่ฟุ่มเฟือย

2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจในทุก ๆ ด้านของการบริหารบนพื้นฐานของข้อมูลและหลักวิชาการ

3. การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวและความสามารถในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น เช่น การวางแผนเพื่อความยั่งยืนของโรงเรียน
เงื่อนไขสำคัญ 2 ประการ คือ

1. ความรู้ หมายถึง การมีความเข้าใจในหลักการ SEP (Sufficiency Economy Philosophy) หรือปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวคิดที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มหาราช (รัชกาลที่ 9) ทรงพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน โดย มุ่งเน้นการพึ่งพาตนเองและการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การนำ SEP ไปใช้

- ในระดับบุคคล: วางแผนการใช้จ่าย พัฒนาทักษะและการพึ่งพาตนเอง
 - ในระดับชุมชน: การสร้างความเข้มแข็งผ่านกิจกรรมชุมชน
 - ในระดับประเทศ: การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
- SEP ได้รับการยอมรับในระดับสากล เช่น การนำไปใช้ในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

2. คุณธรรม หมายถึง การบริหารอย่างมีจริยธรรม และการให้ความสำคัญต่อการพัฒนา คุณธรรมในบุคลากรและนักเรียน

รูปแบบวิธีการมี 4 ขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดนโยบาย (P: Policy) หมายถึง การกำหนดนโยบาย ที่น้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา เน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับ บริบทของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านคริสเตียนศึกษา ด้าน บุคลากร ด้านการเงิน ด้านวิชาการ ด้านบริการ และภูมิทัศน์

2. การนำไปปฏิบัติ (A: Action) หมายถึง การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ให้ สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเน้นการจัดทำโครงการที่สัมพันธ์กับพันธกิจ ของการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์

3. การนิเทศติดตาม (S: Supervision) หมายถึง การจัดกระบวนการนิเทศติดตามการปฏิบัติ ตามนโยบายแผนงานโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการบริหารตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การให้คำปรึกษา แนะนำ และการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

4. การถ่ายทอดความรู้จากผลสำเร็จ (S: Successful) หมายถึง การประเมินความสำเร็จของ ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ การรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งการสะท้อนผล การบรรลุ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการถอด บทเรียนเป็นความรู้จากผลสำเร็จและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ค 4 แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่ง
ประเทศไทย โดยใช้เครื่องมือการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence)



Christian University of Thailand

แบบสอบถามชุดที่ 4

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก

สังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรแห่งประเทศไทย

คำชี้แจง ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแต่ละรายข้อ กับวัตถุประสงค์ว่า ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง กรุณาระบุในช่อง ข้อเสนอแนะ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนน

มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง เห็นด้วยว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง
		เห็น ด้วย (+1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ เห็น ด้วย (-1)	
1	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้อง และสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง				
2	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหาร สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง				
3	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง				
4	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง ตามหลักการและทฤษฎีการบริหาร				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง
		เห็น ด้วย (+1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ เห็น ด้วย (-1)	
	สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
5	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีขั้นตอนและองค์ประกอบ ครบถ้วน ชัดเจนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง				
6	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบชัดเจนและเข้าใจง่าย				
7	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสม				
8	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น เป็นรูปแบบใหม่ มีความทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้ ในสถานศึกษา				
9	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีจุดเน้นที่วิธีการและกระบวนการเพื่อผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์				
10	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีประโยชน์และมีคุณค่าในการบริหารสถานศึกษา				
11	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น เมื่อนำไปใช้ ต้องใช้ระยะเวลาที่เหมาะสม				
12	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะ ร่วมกับผู้ปฏิบัติการทดลอง				

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง
		เห็น ด้วย (+1)	ไม่ แน่ใจ (0)	ไม่ เห็น ด้วย (-1)	
13	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นควรจัดสรร ทรัพยากรและงบประมาณของ สถานศึกษาอย่างเหมาะสม				
14	รูปแบบที่พัฒนาขึ้น สามารถวัดและ ประเมินผลได้				
15	รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับบริบท ของสถานศึกษา				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับการประเมินเป็นอย่างสูง

ประสิทธิ์ ธงทศวรรณะ

ผู้วิจัย

ค 5 แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย



Christian University of Thailand

แบบสอบถามชุดที่ 5

แผนปฏิบัติการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

การจัดทำแผนปฏิบัติการทดลอง ดำเนินการตามรูปแบบของการวิจัย 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย การกำหนดนโยบาย การนำไปปฏิบัติ การนิเทศกำกับติดตาม และการถ่ายทอดความสำเร็จ

ผู้เข้าร่วมปฏิบัติการทดลองการใช้อยู่รูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ได้แก่ ผู้จัดการหรือผู้อำนวยการ 1 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ 1 คน หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่ 1 คน หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 13 คน

การพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมการวิจัย

ข้าพเจ้าขอแสดงความยินยอมในการปฏิบัติการทดลองตามแผน โดยได้ลงนามไว้

..... (ลงชื่อผู้ตอบแบบสอบถามและผู้ร่วมปฏิบัติการทดลอง)

...../...../.....

ที่	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	การกำหนดนโยบาย (P- Policy)	- เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1) ประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากร (จำนวน 13 คน) เพื่อร่วมกันสร้างความเข้าใจในนโยบายและวัตถุประสงค์	พฤศจิกายน 2567	ผู้วิจัยและกลุ่มทดลอง

ที่	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			2) จัดทำนโยบาย แผนงาน โครงการ และ กิจกรรม 3) จัดตารางกิจกรรม และตารางการ ปฏิบัติตามโครงการ		
2	การนำไป ปฏิบัติ (A- Action)	- เพื่อปฏิบัติตาม นโยบาย แผนงาน โครงการ และ กิจกรรม	1) ผู้บริหาร ครู บุคลากร การศึกษาจัดกระบวนการ การเรียนรู้ที่เน้นการมี ส่วนร่วมของบุคลากร ตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 2) ผู้บริหาร ครูบุคลากร ดำเนินการ โครงการ จัด กิจกรรม	พฤศจิกายน 2567 ถึง มกราคม 2568	ครูและ ผู้วิจัย
3	การนิเทศ ติดตาม (S – Supervision)	- เพื่อประเมินผล และรวบรวม ข้อมูลการปฏิบัติ โครงการ กิจกรรม ตาม หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจ พอเพียง	1) ผู้บริหารเข้านิเทศให้ คำปรึกษา ครู ตามที่ได้ วางแผนไว้ 2) จัดเก็บข้อมูล สรุปผล การปฏิบัติในแต่ละ กิจกรรม	กุมภาพันธ์ 2568	ผู้วิจัยและ กลุ่มทดลอง
4	การถ่ายทอด ความรู้จาก ผลสำเร็จ (S- Successful)	เพื่อรวบรวม ความสำเร็จของ การปฏิบัติแต่ละ กิจกรรมไป ถ่ายทอดแก่	1) ประชาสัมพันธ์ โครงการและ กิจกรรม ให้กับ บุคลากร ครู นักเรียน และ ผู้ปกครองทราบ	มีนาคม 2568	ผู้วิจัยและ กลุ่มทดลอง

ที่	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		บุคลากร ครู นักเรียนและ ผู้ปกครอง	เพื่อนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในการ ดำรงชีวิต		

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับการประเมินเป็นอย่างสูง

ประสิทธิ์ ธงทัสวรรณะ

ผู้วิจัย

Christian

ค 6 แบบประเมินก่อนและหลังการทดลองการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ
ในระดับปฐมวัย ในโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย



Christian University of Thailand

แบบสอบถามชุดที่ 6

แบบประเมินผลการทดลองก่อนและหลังการบริหารสถานศึกษา

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก

สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

คำชี้แจง: โปรดประเมินผลด้านความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติของท่าน ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยพิจารณาว่า แต่ละข้อรายการที่ประเมินอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในระดับระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในระดับระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติในระดับระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ท่านมีความพร้อมในการปฏิบัติทดลองรูปแบบที่นำมาใช้ในครั้งนี้						
2	ท่านมีความรู้และเข้าใจในวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ผู้วิจัยนำมาปฏิบัติการทดลอง						
3	ท่านเห็นว่ากิจกรรมที่นำมาปฏิบัติทดลองมีขั้นตอนที่ชัดเจนและสามารถนำมาสู่การปฏิบัติได้						
4	ท่านมีความรู้และทักษะในการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในงานที่รับผิดชอบ						
5	ท่านเห็นว่าผลการปฏิบัติทดลองส่งผลดีต่อการบริหารสถานศึกษา						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
6	ท่านเห็นว่าการปฏิบัติทดลองมีคุณค่าต่อการในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
7	ท่านเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้						
8	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ผู้วิจัยนำเสนอ มีความเข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่ซับซ้อน						
9	ท่านเห็นว่ารูปแบบมีความถูกต้องตามหลักการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
10	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่ปฏิบัติการทดลองมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่กำหนด						
11	ท่านได้นำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา						
12	ท่านเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
ประสิทธิ์ ธงทัตวรธนะ
ผู้วิจัย



Christian University of Thailand

ค 7 แบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่าต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรใน
ประเทศไทย



Christian University of Thailand

แบบสอบถามชุดที่ 7

แบบประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณค่าต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลัก

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก

สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

(Efficiency, Effectiveness and Value Evaluation)

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่า ต่อรูปแบบที่ผู้วิจัยได้นำมาทดลอง ว่าข้อคำถามแต่ละข้ออยู่ในระดับใด ใดอย่างหนึ่ง แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตาราง ความ คิดเห็นตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/คุณค่า ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/คุณค่า ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/คุณค่า ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/คุณค่า ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/คุณค่า ในระดับ น้อยที่สุด

และหากมีข้อเสนอแนะปรับปรุงอย่างไร โปรดระบุ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		5	4	3	2	1	
ประสิทธิภาพของรูปแบบ							
1	รูปแบบที่นำมาทดลองมีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา						
2	รูปแบบที่นำมาทดลองกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน						
3	รูปแบบที่นำมาทดลอง มีขั้นตอนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้						
4	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ มีการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม และเพียงพอ						

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		5	4	3	2	1	
5	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ เป็น ประโยชน์ต่อการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา						
6	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ ทำให้ บุคลากร มีความรู้และคุณธรรม ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
7	รูปแบบที่นำมาทดลอง กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง						
8	รูปแบบที่นำมาทดลอง เหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม						
ประสิทธิผลของรูปแบบ							
9	รูปแบบที่นำมาทดลองใช้ เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา การบริหารสถานศึกษาตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
10	รูปแบบที่นำมาทดลอง เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน และ ผู้ปกครอง						
11	รูปแบบที่นำมาทดลอง บรรลุ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการ บริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง						

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		5	4	3	2	1	
12	รูปแบบที่นำมาทดลอง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านนวัตกรรมโดยใช้การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
13	รูปแบบที่นำมาทดลอง ทำให้ ส่งผลต่อการจัดสรรทรัพยากรที่มีความพอประมาณ มีเหตุผลและ ภูมิคุ้มกันของการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
คุณค่าของรูปแบบ							
14	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่นำมาทดลอง มีความสำคัญ ต้องกำหนดเป็นนโยบายเพื่อนำมาสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา						
15	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่นำมาทดลอง มีความสำคัญต่อการบริหารงานด้านคริสเตียนศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
16	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่นำมาทดลอง มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
17	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่นำมาทดลอง ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง เพื่อการ						

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		5	4	3	2	1	
	พัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
18	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่นำมาทดลองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถแก้ปัญหาการบริหารด้านงบประมาณสถานศึกษา						
19	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่นำมาทดลองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะส่งผลให้มีการบริการที่ดีขึ้น						
20	ท่านเห็นว่ารูปแบบที่นำมาทดลองทำให้เกิดการปรับภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผลกระทบโดยตรงทางบวก.....

2. ผลกระทบโดยตรงทางลบ.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
ประสิทธิ์ ชงทัสวรรณะ
ผู้วิจัย

ภาคผนวก ง

หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย



Christian University of Thailand

ที่ ม.คต.28/ 0481 /2568 ๑ 12

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้จัดการ-ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

เอกสารที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถามการวิจัย	จำนวน 5 ฉบับ
	2. เอกสารรับรองโครงการวิจัย	จำนวน 1 ฉบับ

เนื่องด้วยนายประสิทธิ์ ธงทีศวรรธนะ รหัสประจำตัว 662005 นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ และได้รับความเห็นชอบจากคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ให้ทำวิจัยชื่อเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ ดวงชื่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนของการเก็บข้อมูลวิจัย เพื่อนำไปวิเคราะห์และเรียบเรียงเป็นองค์ความรู้ใหม่ต่อไป ในกรณีนี้หลักสูตรฯ จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัยจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนของท่าน จำนวน 5 คน ดังรายละเอียดในแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อินทวิสิน)

คณบดีคณะสหวิทยาการ

ผู้ทำวิจัยนายประสิทธิ์ ธงทีศวรรธนะ

เบอร์โทรศัพท์ 086-332-8168 E-mail: prasit_otto@hotmail.com

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายประสิทธิ์ ชงทัตสุวรรณะ
วัน เดือน ปี เกิด	23 สิงหาคม 2515
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2521-2530	ระดับอนุบาล-มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสหบำรุงวิทยา
พ.ศ.2531-2533	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา
พ.ศ.2550	ประกาศนียบัตร Professor Thai Chef สถาบันอาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
พ.ศ.2565	รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ.2567	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการแนะแนวและการให้คำปรึกษาเชิง จิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ.2567	กำลังศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ.2567	กำลังศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2544-2549	ค้าขายธุรกิจส่วนตัว
พ.ศ.2549-2558	ประธานคณะกรรมการคริสตจักรภาคที่ 11
พ.ศ.2549-2558	กรรมการอำนวยการมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
พ.ศ.2555-2558	กรรมการดำเนินงานมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
พ.ศ.2555-2559	ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทย
พ.ศ.2559-2565	เกษตรกร
พ.ศ.2565-2567	รักษาการผู้จัดการ โรงเรียนสหบำรุงวิทยา
พ.ศ.2567-ปัจจุบัน	ผู้จัดการ โรงเรียนสหบำรุงวิทยา